



Treść zapytań do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) wraz z wyjaśnieniami i związanymi z nimi zmianami SIWZ - **ZMIANA NR 2**, zamieszczone na stronie internetowej w miejscu udostępnienia SIWZ, zgodnie z art. 38 ust. 2, 4, 4a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) – dalej UPZP.

**w dniu 18.08.2015 r.**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Rozbudowa ulicy Chodkiewicza na odcinku od ul. Gdańskiej do ul. Wyszyńskiego w Bydgoszczy – etap 2 wraz z przebudową przejazdów przez torowisko tramwajowe na Rondzie Toruńskim** - Nr sprawy 028.

- I. Zamawiający: Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy informuje, że Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ.  
Zgodnie z art. 38 ust 1 pkt 1 UPZP, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Uwaga: Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SIWZ wraz z załącznikami.**

**1. Pytania – zestaw V, z dnia 07.08.2015 r.:**

**Pytanie Nr 1**

Dotyczy poz. 1 kosztorys cz. I ZDMiKP: Ze względu na wysokie koszty odtworzeń punktów geodezyjnych I i II klasy, prosimy o dodanie pozycji kosztorysowych z podaniem ilości poszczególnych klas pkt. geodezyjnych, które będą konieczne do odtworzenia ze względu na charakter prac budowlanych przewidzianych projektem. Odpowiednio 3 nowe pozycje kosztorysowe: 1.Odtworzenie punktów klasy I; 2. Odtworzenie punktów geodezyjnych klasy II.; 3. Odtworzenie punktów klasy III.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Koszty wszystkich odtworzeń punktów geodezyjnych należy uwzględnić w złożonej ofercie.

**Pytanie Nr 2**

Dotyczy poz. 2 kosztorys cz. I ZDMiKP: Prosimy o wykreślenie słów "za pomocą spycharek" i umożliwienie wykonywania prac zgodnie z SST

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Opis pozycji kosztorysowej zostanie poprawiony.

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 2, Zamawiający zmienił dotychczasowy opis na:

„Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej (humusu) o grubości do 15 cm”

**Pytanie Nr 3**



Dotyczy poz. 3 kosztorys cz. I ZDMiKP: Czy kruszywo z rozbiórki będzie mogło zostać wbudowane ponownie w projektowane konstrukcje podbudów z kruszywa łamanego, jeśli spełnione będą bardzo wysokie wymagania dot. mrozoodporności i nasiąkliwości (wartości 1,0)? Prosimy o wskazanie miejsc rozbiórek o podanych grubościach.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Nie, kruszywo z rozbiórki nie będzie można wbudować ponownie w nowe konstrukcje nawierzchni. Ocena miejsc rozbiórek o określonych grubościach nastąpi w terenie w trakcie realizacji inwestycji.

**Pytanie Nr 4**

Dotyczy poz. 5 kosztorys cz. I ZDMiKP: Czy kruszywo z rozbiórki będzie mogło zostać wbudowane ponownie w projektowane konstrukcje podbudów z kruszywa łamanego, jeśli spełnione będą bardzo wysokie wymagania dot. mrozoodporności i nasiąkliwości (wartości 1,0)? Prosimy o wskazanie miejsc rozbiórek o podanych grubościach.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Nie, kruszywo z rozbiórki nie będzie można wbudować ponownie w nowe konstrukcje nawierzchni. Ocena miejsc rozbiórek o określonych grubościach nastąpi w terenie w trakcie realizacji inwestycji.

**Pytanie Nr 5**

Dotyczy poz. 7 kosztorys cz. I ZDMiKP: Powierzchnia wszystkich nawierzchni wymienionych w pozycjach 7 i 8 według pomiarów wynosi ok. 9500m<sup>2</sup>. Stąd prosimy o scalenie dwóch pozycji 7 i 8 w jedną pozycję z ilością 9500m<sup>2</sup>.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Pozycja kosztorysowa nr 7 pozostaje bez zmian.

**Pytanie Nr 6**

Dotyczy poz. 8 kosztorys cz. I ZDMiKP: Treść pozycji kosztorysowej jest niejednoznaczna i może sugerować usunięcia w ramach tej pozycji również 15cm kruszywa oraz 10cm piasku. Prosimy o sprecyzowanie jakie prace należy wycenić w tej pozycji kosztorysowej.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, w poz. 8, Zamawiający zmienił dotychczasową ilość jednostek na: „6 650,00” m<sup>2</sup>

Pozycja dotyczy rozbiórki całej konstrukcji nawierzchni chodników bitumicznych, zgodnie z opisem robót.

**Pytanie Nr 7**

Dotyczy poz. 12 kosztorys cz. I ZDMiKP: Prosimy o wskazanie lokalizacji w których mają być wykonane rozbiórki, jest to niezbędne do prawidłowej i rzetelnej wyceny pozycji.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Lokalizacja dotycząca rozbiórek elementów niezbrojonych betonowych takich jak m.in. donice, podmurówki, znajdujących się na ulicy Chodkiewicza na odcinku od ul. Chodkiewicza 27 do ulicy Wyszyńskiego wraz z ulicami przyległymi zgodnie z dokumentacją projektową (etap 2).

**Pytanie Nr 8**

Dotyczy poz. 13 kosztorys cz. I ZDMiKP: Prosimy o wskazanie lokalizacji w których mają być wykonane rozbiórki, jest to niezbędne do prawidłowej i rzetelnej wyceny pozycji.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Lokalizacja dotycząca rozbiórek elementów zbrojonych betonowych takich jak m.in. fundamenty starych słupów oraz tablic, znajdujących się na ulicy Chodkiewicza na odcinku od ul. Chodkiewicza 27 do ulicy Wyszyńskiego wraz z ulicami przyległymi zgodnie z dokumentacją projektową (etap 2) .

**Pytanie Nr 9**

Dotyczy poz. 14 kosztorys cz. I ZDMiKP: Prosimy o wskazanie lokalizacji w których kostka ma być do rozbiórki, , jest to niezbędne do prawidłowej i rzetelnej wyceny pozycji.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W ciągu ulicy Chodkiewicza na odcinku od ul. Chodkiewicza nr 27 do ul. Wyszyńskiego wraz z przyległymi ulicami zgodnie z dokumentacją.

#### **Pytanie Nr 10**

Dotyczy poz. 16 kosztorys cz. I ZDMiKP: Prosimy o wskazanie lokalizacji w których mają być wykonane rozbiórki, jest to niezbędne do prawidłowej i rzetelnej wyceny pozycji.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie dysponuje planem rozbiórek.

#### **Pytanie Nr 11**

Dotyczy poz. 18 kosztorys cz. I ZDMiKP: Prosimy o przedstawienie tabeli robót ziemnych.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Dokumentacja projektowa nie zawiera tabel robót ziemnych dla etapu 2. Rozliczenie nastąpi powykonawczo zgodnie z inwentaryzacją geodezyjną powykonawczą.

#### **Pytanie Nr 12**

Dotyczy poz. 19 kosztorys cz. I ZDMiKP: Prosimy o wykreślenie słów "spycharkami" i umożliwienie wykonywania prac zgodnie z SST

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 19, Zamawiający zmienił dotychczasowy opis na:

„Zasypywanie wykopów z przemieszczeniem gruntu na odl. do 10 m w gruncie kat. I-III - wymiana gruntu + koszty piasku”.

#### **Pytanie Nr 13**

Dotyczy poz. 20 kosztorys cz. I ZDMiKP: Prosimy o przedstawienie tabeli robót ziemnych.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Patrz wyjaśnienie na pytanie nr 11.

#### **Pytanie Nr 14**

Dotyczy poz. 21-24 kosztorys cz. I ZDMiKP: Prosimy o wskazanie miejsc korytowania o wymaganych głębokościach i załączenie tabeli robót ziemnych.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Miejsca korytowania dla danych głębokości zależą od przekroju dla danej konstrukcji nawierzchni, zgodnie z dokumentacją projektową.

Tabela robót ziemnych – patrz wyjaśnienie na pytanie nr 11.

#### **Pytanie Nr 15**

Dotyczy poz. 21-28 kosztorys cz. I ZDMiKP: W związku z przypisaniem do jednej SST D04.01.01 prosimy o doprecyzowanie jakie czynności ma Wykonawca wycenić w poszczególnych pozycjach, gdyż nie wynika to jednoznacznie z pkt.9. SST Podstawa płatności.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Należy wycenić zgodnie z SST D.04.01.01.

#### **Pytanie Nr 16**

Dotyczy poz. 56-57 kosztorys cz. I ZDMiKP: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie alternatywnych materiałów takich jak beton lub płytki kamienne np. granitowe?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Nie

#### **Pytanie Nr 17**

Dotyczy poz. 194 kosztorys cz. I ZDMiKP: Prosimy o wskazanie lokalizacji w których kostka ma być do rozbiórki, jest to niezbędne do prawidłowej i rzetelnej wyceny pozycji.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Kostka do rozbiórki znajduje się w rejonie pętli końcowej oraz w ciągu ul. Chodkiewicza między płytami EPT.

#### **Pytanie Nr 18**

Dotyczy poz. 198 kosztorys cz. I ZDMiKP: W związku z niewielkim wpływem parametrów wymienionych w pkt 2 SST D.10.04.06 na właściwości mat, czy możliwe jest zastosowanie maty o innych parametrach?

##### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Maty wibroizolacyjne muszą odpowiadać parametrom określonym w SST D-10.04.06. (Zgodnie z dokumentacją projektową).

#### **Pytanie Nr 19**

Dotyczy poz. 209 kosztorys cz. I ZDMiKP: Prosimy o wykreślenie słów "za pomocą spycharek" i umożliwienie wykonywania prac zgodnie z SST

##### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 209, Zamawiający zmienił dotychczasowy opis na:

„Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej (humusu) o grubości do 15 cm”.

#### **Pytanie Nr 20**

Dotyczy poz. 217 kosztorys cz. I ZDMiKP: Prosimy o wykreślenie słów "za pomocą spycharek" i umożliwienie wykonywania prac zgodnie z SST

##### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 217, Zamawiający zmienił dotychczasowy opis na:

„Zasypywanie wykopów z przemieszczeniem gruntu na odl. do 100 m w gruncie kat. I-III - wymiana gruntu +koszty piasku (nasypy)”.

#### **Pytanie Nr 21**

Prosimy o jednoznaczne wskazanie, które garaże należy rozebrać.

##### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Garaże do rozbiórki to te, które są w kolizji z przebudowaną pętlą końcową na ul. Chodkiewicza. (projekt Wykonawczy tom II.2 Torowisko rys. 1d). Rozbiórki należy wykonać zgodnie z SST D-01.02.03. W koszty rozbiórki należy również wliczyć odtworzenie elewacji budynku i inne niezbędne prace.

#### **Pytanie Nr 22**

Prosimy o informację czy należy odtworzyć elewację budynku po rozbiórce garaży? Jeśli tak, prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej.

##### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Garaże do rozbiórki to te, które są w kolizji z przebudowaną pętlą końcową na ul. Chodkiewicza. (projekt Wykonawczy tom II.2 Torowisko rys. 1d). Rozbiórki należy wykonać zgodnie z SST D-01.02.03. W koszty rozbiórki należy również wliczyć odtworzenie elewacji budynku i inne niezbędne prace.

#### **Pytanie Nr 23**

Prosimy o udostępnienie załączników od 1 do 4 ze ZRIDu

##### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Załączniki o które wnioskuje Wykonawca są - załącznikami formalno-prawnymi – do wydanej decyzji – informacje te są chronione ustawą o ochronie danych osobowych. Informacje w nich zawarte nie mają żadnego wpływu na wyceniany zakres prac.

#### **Pytanie Nr 24**

Dotyczy poz. 367 kosztorys cz. I ZDMiKP: W związku z odbiorem przez podmiot trzeci elementów stalowych z placu budowy prosimy o informację jakie czynności należy wycenić w tej pozycji.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Należy wycenić czynności związane z wywozem i utylizacją materiałów z rozbiórki poza elementami odbieranymi przez odbiorcę złomu stalowego, metali kolorowych i elementów żelbetonowych.

**Pytanie Nr 25**

Dotyczy poz. 190 kosztorys cz. I ZDMiKP: W związku z odbiorem przez podmiot trzeci elementów stalowych z placu budowy prosimy o informację jakie czynności należy wycenić w tej pozycji.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W pozycji tej należy uwzględnić koszty wszystkich niezbędnych czynności związanych z rozebraniem torowiska na podkładach drewnianych i żelbetonowych jak również czynności związane z oddzieleniem elementów stalowych od drewnianych i innych wraz z ich oczyszczeniem i przewiezenie ich w miejsce złożenia pojemnika na te elementy przez podmiot z którym Zamawiający ma podpisaną umowę na wywóz złomu. Wycenić muszą Państwo również koszty utylizacji pozostałych elementów, które nie są złomem wraz z ich transportem.

**Pytanie Nr 26**

W związku z rozbieżnością w dokumentacji projektowej prosimy o jednoznaczną odpowiedź czyją własnością jest złom stalowy z rozbiórki torów i trakcji.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Złom stalowy z rozbiórki torów i trakcji jest własnością Zamawiającego.

**Pytanie Nr 27**

Przywołana specyfikacja do pozycji 190 nie traktuje na temat rozbiórki torów. Prosimy o zamieszczenie właściwej specyfikacji.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W przypadku braku wiedzy odnośnie rozbiórki torowisk tramwajowych mogą Państwo skorzystać z SST D-01.02.04 załączonej dla przebudowy przejazdów przez torowisko tramwajowe na Rondzie Toruńskim.

**Pytanie Nr 28**

Dotyczy poz. 2 kosztorys cz. I ZDMiKP: obmiar 5139 m2. Prosimy o podanie właściwej ilości, wg planu sytuacyjnego zamieszczonego przez Zamawiającego wynika ilość poniżej 4000m2.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Obmiar robót wg kosztorysu, rozliczenie robót obmiarowo, powykonawczo.

**Pytanie Nr 29**

Dotyczy poz. 35 kosztorys cz. I ZDMiKP: obmiar 13627,00 m2. Prosimy o podanie właściwej ilości, wg planu sytuacyjnego zamieszczonego przez Zamawiającego wynika ilość ok. 10000 m2.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Obmiar robót wg kosztorysu, rozliczenie robót obmiarowo, powykonawczo.

**Pytanie Nr 30**

Dotyczy poz. 36 kosztorys cz. I ZDMiKP: obmiar 8305,50 m2. Prosimy o podanie właściwej ilości, wg planu sytuacyjnego zamieszczonego przez Zamawiającego wynika ilość ok. 7000 m2.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Obmiar robót wg kosztorysu, rozliczenie robót obmiarowo, powykonawczo

**Pytanie Nr 31**

Dotyczy poz. 40 kosztorys cz. I ZDMiKP: obmiar 11550,00m2. Prosimy o informację gdzie należy wykonać powyższą warstwę. Brak takiej podbudowy w przekrojach normalnych.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający zakłada w przypadku wystąpienia złych warunków gruntowych zmianę konstrukcji, uwzględniając wykonanie warstwy podbudowy wg poz. koszt. nr 40 cz. I.

**Pytanie Nr 32**

Dotyczy poz. 51, kosztorys cz. I ZDMiKP: obmiar 9555,60 m<sup>2</sup>. Prosimy o podanie właściwej ilości, wg planu sytuacyjnego zamieszczonego przez Zamawiającego wynika ilość ok. 7500 m<sup>2</sup>.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Obmiar robót wg kosztorysu, rozliczenie robót obmiarowo, powykonawczo.

**Pytanie Nr 33**

Zgodnie z kosztorysem suma pozycji nawierzchni z kostek (poz. 53, 54,64) wynosi 10412,50m<sup>2</sup>, natomiast suma powierzchni z kostek wg planu sytuacyjnego wynosi ok. 6500m<sup>2</sup>. Prosimy o korektę pozycji nr 53, 54 oraz 64.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Obmiar robót wg kosztorysu, rozliczenie robót obmiarowo, powykonawczo.

**Pytanie Nr 34**

Dot. poz 55, kosztorys cz. I ZDMiKP: Prosimy o korektę jednostki miary oraz wskazanie miejsca wykonania – brak w dokumentacji projektowej.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 55, Zamawiający zmienił dotychczasową jednostkę miary na: „m<sup>2</sup>”.

**Pytanie Nr 35**

Zgodnie z kosztorysem suma pozycji długości krawężników (poz. 58, 59, 60) wynosi 3229,60m, natomiast suma długości krawężnika wg planu sytuacyjnego wynosi ok. 2600,00m. Prosimy o korektę pozycji nr 58, 59, 60.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Obmiar robót wg kosztorysu, rozliczenie robót obmiarowo, powykonawczo.

**Pytanie Nr 36**

Dotyczy poz. 61, kosztorys cz. I ZDMiKP: Oporniki betonowe wtopione o wymiarach 12x25 cm. Powyższe oporniki nie występują w projekcie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, Zamawiający usunął pozycje kosztorysową nr 61.

**Pytanie Nr 37**

Dotyczy poz. 62 kosztorys cz. I ZDMiKP: obmiar 7100,00m. Prosimy o podanie właściwej ilości, wg planu sytuacyjnego zamieszczonego przez Zamawiającego wynika ilość ok. 5300 m<sup>2</sup>.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Obmiar robót wg kosztorysu, rozliczenie robót obmiarowo, powykonawczo.

**Pytanie Nr 38**

Dotyczy poz. 63 kosztorys cz. I ZDMiKP: Zgodnie z przekrojami normalnymi należy wykonać ławę z betonu C16/20 natomiast zgodnie z kosztorysem z betonu C12/15. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

ławę należy wykonać z betonu C12/15 zgodnie z SST D.08.05.03 ścieki z kostki betonowej.

**Pytanie Nr 39**

Dotyczy poz. 65, kosztorys cz. I ZDMiKP: Prosimy o dołączenie rysunku wiaty przystankowej.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający udostępnia parametry wiat przystankowych wraz z odpowiedziami.

Dokument zawarty jest w katalogu „DP+SST – uzupełnienie Nr 2”

**Pytanie Nr 40**

Dotyczy poz. 67 oraz 68, kosztorys cz. I ZDMiKP: Prosimy o załączenie prawidłowej specyfikacji technicznej tych pozycji. Przywołana dotyczy nawierzchni z kostki betonowej.



**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Specyfikacja D.05.03.23 jest prawidłowa

**Pytanie Nr 41**

Dotyczy poz. 69, kosztorys cz. I ZDMiKP Prosimy o wskazanie miejsca przestawienia gazonów betonowych oraz określenie co obejmuje dana pozycja.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Przy posesjach na ulicy Chodkiewicza i obejmuje ich przestawienie

**Pytanie Nr 42**

Prosimy o zweryfikowanie ilości rozbiórek nawierzchni jezdni oraz torowiska, gdyż wg. planu sytuacyjnego ilości podbudów z kruszywa, betonowych, kostki kamiennej są zawyżone.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Rozbiórki branży drogowej i torowej bez zmian.

**Pytanie Nr 43**

Po 238: Prosimy o wskazanie miejsca wykonania oraz dołączenie rysunku technicznego wykonania wygrodzeń ochronnych z prętów.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zastosowane wygrodzenia ma zostać wykonane z ram stalowych i płyt poliwęglanowych, opis pozycji kosztorysowej 238 ulegnie zmianie na „Ustawienie wygrodzeń ochronnych z poliwęglanu w ramach z wykonaniem fundamentów słupków” (szczegółowy rysunek zamieszczono w SST D-07.06.02 pkt 2.4). Wygrodzenia mają zostać ustawione po stronie wewnętrznej pętli tramwajowej Rysunek 1d projektu Wykonawczego tomII.2 Torowisko.

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, w poz. 238, Zamawiający zmienił dotychczasowy opis na:

„Ustawienie wygrodzeń ochronnych z poliwęglanu w ramach z wykonaniem fundamentów słupków”.

**Pytanie Nr 44**

Dotyczy cz. IV PRZEJAZDY: Proszę o przedstawienie Specyfikacji Technicznej dla tłucznia kamiennego 31,5/50.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Kruszywo mineralne łamane 31,5/50 mm nawierzchni kolejowych powinien być zgodny z SST 10.04.01 pkt 5.2.6 oraz z PN-EN 13450:2004.

**Pytanie Nr 45**

Dotyczy cz. IV PRZEJAZDY: Czy Zamawiający przewiduje wykonanie regulacji sieci trakcyjnej po wykonanych pracach?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Z uwagi na małe różnice wysokościowe Zamawiający nie przewiduje wykonanie regulacji sieci trakcyjnej.

**Pytanie Nr 46**

Dotyczy cz. IV PRZEJAZDY: Proszę o potwierdzenie, że odcinek torowiska 0+000 do 0+694,285 (rysunek nr 1) nie wchodzi w zakres niniejszego zadania

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Odcinek torowiska od 0+000 do 0+694,285 między Rondem Toruńskim a węzłem Perlowa wyłączony jest z zakresu inwestycji (zadania).

**Pytanie Nr 47**

Dotyczy cz. IV PRZEJAZDY: Proszę o jednoznaczne wskazanie miejsca, gdzie należy ułożyć tor na podkładach strunobetonowych wraz z pracami towarzyszącymi (poz. 20-23, 61-64, 102-105).

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający z uwagi na to, że przejazdy zabudowane w technologii podlewu ciągłego na obszarze Ronda Toruńskiego znajdują się między odcinkami torowiska klasycznego na podkładach założył zwiększony zakres prac związanych z torowiskiem klasycznym z uwagi na problemy związane z połączeniem torowiska klasycznego z torowiskiem na płycie żelbetowej (znaczne zużycie szyn, tor w łuku itp.).

**Pytanie Nr 48**

Dotyczy cz. IV PRZEJAZDY: W opinii Wykonawcy, zgodnie z SIWZ, nie istnieje lokalizacja, gdzie należy wykonać prace z pozycji 20-23, 61-64, 102-105 - proszę o wykreślenie niniejszych pozycji.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie wykreśli powyższych pozycji. Zamawiający z uwagi na to, że przejazdy zabudowane w technologii podlewu ciągłego na obszarze Ronda Toruńskiego znajdują się między odcinkami torowiska klasycznego na podkładach założył zwiększony zakres prac związanych z torowiskiem klasycznym z uwagi na problemy związane z połączeniem torowiska klasycznego z torowiskiem na płycie żelbetowej (znaczne zużycie szyn, tor w łuku itp.).

**Pytanie Nr 49**

W przypadku gdy zakres 0+000 - 0+694,285 wchodzi w zakres niniejszego postępowania, proszę o podanie właściwych ilości planowanych do wbudowania materiałów.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Odcinek torowiska od 0+000 do 0+694,285 między Rondem Toruńskim a węzłem Perlowa wyłączony jest z zakresu inwestycji (zadania).

**Pytanie Nr 50**

Dotyczy cz. I CHODKIEWICZA: Zgodnie z zapisami dokumentacji technicznej dla łuków o promieniu mniejszym niż 80m należy zastosować szyny utwardzane. W kosztorysie nie istnieje pozycja, w której jest mowa o zabudowie szyn utwardzanych. Proszę o dodanie odpowiedniej pozycji, ewentualnie potwierdzenie, że szyny utwardzane należy wliczyć w koszt pozycji 201.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Pozycja kosztorysowa nie zostanie dodana przez Zamawiającego. Koszty związane z zastosowaniem szyn utwardzonych ze stali 290GHT w łukach o promieniach mniejszych niż 80m  $R < 80$  m zgodnie z SST D-10.04.03 pkt 2.10.1. należy wliczyć w pozycje 201 kosztorysu CHOD cz I.

**Pytanie Nr 51**

Dotyczy cz. I CHODKIEWICZA: W SST Zamawiający przedstawia wymagania dotyczące smarownicy, w dokumentacji dotyczącej ITS zawarte są informacje o kablach zasilających smarownicę. Proszę o wskazanie pozycji, w której należy wycenić dostawę i montaż smarownicy.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Smarownice torowe były wykonane w etapie 1, który został już zrealizowany. W etapie drugim smarownice torowe nie występują. Dokumentacja zamieszczona na stronie obejmuje zarówno etap 1 i 2.

**Pytanie Nr 52**

Dotyczy poz. 190 kosztorys cz. I ZDMiKP: Wg kosztorysu ofertowego ilość rozbieranego torowiska wynosi 1840 mb, natomiast z obliczeń z planu sytuacyjnego wynika, że należy rozebrać około 1750 mb toru. Proszę o wyjaśnienie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Obmiar robót wg. kosztorysu, rozliczenie robót obmiarowo – powykonawczo.

**Pytanie Nr 53**

Dotyczy poz. 201 kosztorys cz. I ZDMiKP: Wg kosztorysu ofertowego ilość nowobudowanego torowiska wynosi 1840 mb, natomiast z obliczeń z planu sytuacyjnego wynika, że należy zabudować około 1710 mb toru. Proszę o wyjaśnienie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Obmiar robót wg. kosztorysu, rozliczenie robót obmiarowo – powykonawczo.



**Pytanie Nr 54**

Specyfikacja techniczna D 10.04.01 podaje wymagania co do podbudowy betonowej C30/37 W8 F150 N5% narzucając jednocześnie wymóg stosowania kruszywa łamanego (granitowego lub bazaltowego). Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszywa naturalnego pod warunkiem zachowania podanych powyżej parametrów ?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania kruszywa naturalnego do podbudowy betonowej C30/37. Podbudowa betonowa z betonu C30/37 ma zostać wykonana zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie Nr 55**

Specyfikacja techniczna D 10.04.01 podaje następujące wymagania co do podbudowy z betonu C30/37 W8 F150 N5% oraz natomiast niejednoznaczne są wymagania co do płyty betonowej (zabudowy szyn) z betonu C20/25. Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie wymaganych parametrów dla elementów wykonywanych z betonu C20/25 oraz rodzaju kruszywa, którego należy użyć do wytworzenia mieszanki betonowej.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że wymagania dla materiałów stosowanych do mieszanki betonowej zgodnie z SST D-10.04.01 dla podbudowy z betonu C30/37 oraz C20/25 mają być takie same (zastosowane kruszywo, woda zarobowa, domieszki itp.) za wyjątkiem zastosowanego cementu (pkt 3.2.1 SST D-10.04.01).

**Pytanie Nr 56**

Oferent wnosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej w części torowej na dojeździe do pętli tramwajowej. Prosimy o udostępnienie przekroju normalnego na ul. Chodkiewicza na odcinku od ok. km 0+670 do km 0+760. Brak takiego przekroju uniemożliwia rzetelną wycenę wskazanego odcinka.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca na odcinku torowiska tramwajowego od km 0+670 do km 0+760 ma zastosować taką samą konstrukcję jak na rysunku 3b Projektu wykonawczego tomII.2 z tom tylko różnicą, że na tym odcinku zlokalizowany będzie tylko jeden tor zamiast dwóch.

**Pytanie Nr 57**

W jakiej pozycji kosztorysu ofertowego należy założyć koszty wykonania podbudowy betonowej C30/37 zbrojonej siatkami z prętów o średnicy 10 mm o oczku 10cm x 10cm dołem i 20cm x 20cm górą w zakresie pętli końcowej (podrozdział 5.3, cz.I kosztorysu ofertowego).

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Podbudowa betonowa zbrojona dolna gr 25 cm z betonu C30/37 określona jest dla całego etapu 2 w pozycji 200 kosztorysu.

**Pytanie Nr 58**

Dotyczy poz.200, kosztorys cz. I ZDMiKP: Ilość przedmiarowa wynosi 5483 m<sup>2</sup>, natomiast z projektu wynika ilość 4104 m<sup>2</sup>. Oferent prosi o wyjaśnienie rozbieżności między ilością podaną w pozycji przedmiarowej, a ilością wynikającą z dokumentacji projektowej tzn. projektu wykonawczego branży torowej (plan sytuacyjny oraz przekroje konstrukcyjne) i podanie prawidłowej wartości do wyceny.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Podbudowa betonowa zbrojona dolna gr 25 cm z betonu C30/37 określona jest dla całego etapu 2 w pozycji 200 kosztorysu. Obmiar robót wg. kosztorysu, rozliczenie robót obmiarowo – powykonawczo.

**Pytanie Nr 59**

Dotyczy poz.207, kosztorys cz. I ZDMiKP: Ilość przedmiarowa wynosi 5483 m<sup>2</sup>, natomiast z projektu wynika ilość 3800 m<sup>2</sup>. Oferent prosi o wyjaśnienie rozbieżności między ilością podaną w

pozycji przedmiarowej, a ilością wynikającą z dokumentacji projektowej tzn. projektu wykonawczego branży torowej (plan sytuacyjny oraz przekroje konstrukcyjne) i podanie prawidłowej wartości do wyceny.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Obmiar robót wg. kosztorysu, rozliczenie robót obmiarowo – powykonawczo.

**Pytanie Nr 60**

Dotyczy poz.233, kosztorys cz. I ZDMiKP: Ilość przedmiarowa wynosi 900 m2, natomiast z projektu wynika ilość 966 m2 Oferent prosi o wyjaśnienie rozbieżności między ilością podaną w pozycji przedmiarowej, a ilością wynikającą z dokumentacji projektowej tzn. projektu wykonawczego branży torowej (plan sytuacyjny oraz przekroje konstrukcyjne) i podanie prawidłowej wartości do wyceny.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Obmiar robót wg. kosztorysu, rozliczenie robót obmiarowo – powykonawczo

**Pytanie Nr 61**

Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku regulacji istniejących studni rewizyjnych włazy żeliwne z logo MWiK Bydgoszcz zostaną dostarczone Wykonawcy przez gestora sieci.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Gestor sieci nie dostarczy włazów żeliwnych z logo MWiK.

**Pytanie Nr 62**

Dokumentacja projektowa opisuje, iż w Tomie I.3 zostały zawarte warunki techniczne i uzgodnienia. Prosimy o udostępnienie w/w tomu.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający udostępni uzupełnioną dokumentację o warunki techniczne i uzgodnienia.

Dokumenty zawarte są w katalogu „DP+SST – uzupełnienie Nr 2”

**Pytanie Nr 63**

Prosimy o wyjaśnienie, czy na czas prowadzenia robót związanych z przebudową sieci wodociągowej należy przewidzieć tymczasowe zasilanie zapewniające ciągłość dostaw wody do odbiorców. Jeżeli tak to prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Na czas prowadzenia robót nie jest wymagane tymczasowe zasilanie. Ciągłość dostawy wody należy zapewnić za pomocą sieci istniejącej i nowobudowanej po uzyskaniu od gestora sieci protokołu do czasowego użytkowania.

**Pytanie Nr 64**

Likwidacja istniejących przewodów wodociągowych obejmuje m.in. demontaż rur azbestocementowych w miejscach włączeń do istniejącej sieci. Prosimy o wskazanie odcinków istniejących przewodów wodociągowych wykonanych z rur azbestocementowych oraz o dodanie odpowiedniej pozycji kosztorysowej.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Przedmiot zamówienia nie obejmuje demontażu rur azbestocementowych.

**Pytanie Nr 65**

Poz. 122 kosztorysu ofertowego obejmuje likwidację nieczynnych przykanalików włączonych do istniejącego kolektora piętrowego w ilości 34 kpl., natomiast pozycja 147 obejmuje demontaż studzienek ściekowych ulicznych w ilości 25 kpl. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Pozycja kosztorysowa bez zmian.

**Pytanie Nr 66**

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada zgody właścicieli działek na wykonanie przyłączy wodociągowych na terenie prywatnych posesji.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Przedmiot zamówienia obejmuje przebiega istniejących przyłączy wodociągowych do nowobudowanej sieci.

**Pytanie Nr 67**

Odwodnienie torowiska i ulicy – kanalizacja deszczowa obejmuje m.in. podłączenie skrzynek żeliwnych odwadniających torowisko oraz skrzynek żeliwnych odwadniających mechanizm zwrotnicowy torowiska. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół podłączenia skrzynek odwadniających do kanału deszczowego.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Na etapie realizacji.

**Pytanie Nr 68**

Poz. 145 obejmuje mechaniczne czyszczenie kanału deszczowego D600 wraz z studzienkami. Prosimy o wyjaśnienie czy w/w pozycja obejmuje również czyszczenie kanału sanitarnego – z dokumentacji wynika, iż jest to kanał piętrowy.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Tylko kanału deszczowego.

**Pytanie Nr 69**

Prosimy o wyjaśnienie, czy w ramach regulacji istniejących studni na kanale piętrowym należy przewidzieć ewentualne uzupełnienie braków włączów międzykanałowych. Prosimy o podanie ilości włączów międzykanałowych do uzupełnienia.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Nie.

**Pytanie Nr 70**

Kosztorys ofertowy część IV obejmujący roboty związane z przebudową przejazdów przez torowisko tramwajowe na Rondzie Toruńskim zawiera pozycje związane z przebudową kanalizacji deszczowej. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o branżę sanitarną.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie posiada dokumentacji projektowej związanej z przebudową kanalizacji deszczowej na obszarze Ronda Toruńskiego. Pozycje związane z odwodnieniem zostały dodane z uwagi na to, że wpusty uliczne znajdują się na obszarze przebudowanych przejazdów przez jezdnie i ulegną rozbiórce podczas rozbiórki torowiska tramwajowego.

**Pytanie Nr 71**

Odwodnienie torowiska i ulicy obejmuje wykonanie odwodnienia liniowego w rejonie pętli tramwajowej. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół odwodnienia liniowego.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, Zamawiający dodał pozycję kosztorysową nr 139a o treści: „Wykonanie odwodnienia liniowego na pętli końcowej tramwajowej wraz z wykonaniem przykanalików Dw150 i włączeniem do studni” w ilości 20 m.

**Pytanie Nr 72**

Kosztorys ofertowy obejmują regulację istniejących studni rewizyjnych w ilości 24 kpl. (poz. 117 – poz. 121). Prosimy o wyjaśnienie, czy wskazana ilość obejmuje regulację wszystkich studni na kanalizacji sanitarnej, piętrowej i deszczowej na przedmiotowym zadaniu.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Wszystkich.

**Pytanie Nr 73**

Dot. poz. 448, 470, 503 kosztorysu ofertowego dla części I: W pozycjach tych określono iż należy wykonać „Montaż opraw stylowych ze źródłem światła LED (odpowiednik 150W)”. Natomiast zgodnie z Projektem Wykonawczym należy zamontować oprawy dla źródeł sodowych. Prosimy o

określenie jakie źródła światła należy zastosować w montowanych oprawach oraz określenie parametrów fotometrycznych tych opraw/źródeł.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza konieczność zainstalowania opraw ze źródłami LED. Zamawiający nie posiada obliczeń fotometrycznych. Wykonawca powinien dobrać takie oprawy aby były spełnione wymagania normy PE EN 13201 dla danych sytuacji oświetleniowych.

**Pytanie Nr 74**

Dot. poz. 449, 471, 504 kosztorysu ofertowego dla części I: W pozycjach tych określono iż należy wykonać „Montaż opraw stylowych ze źródłem światła LED (odpowiednik 70W)”. Natomiast zgodnie z Projektem Wykonawczym należy zamontować oprawy dla źródeł sodowych. Prosimy o określenie jakie źródła światła należy zastosować w montowanych oprawach oraz określenie parametrów fotometrycznych tych opraw/źródeł.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza konieczność zainstalowania opraw ze źródłami LED. Zamawiający nie posiada obliczeń fotometrycznych. Wykonawca powinien dobrać takie oprawy aby były spełnione wymagania normy PE EN 13201 dla danych sytuacji oświetleniowych.

**Pytanie Nr 75**

W związku z zapisami w kosztorysie ofertowym – część I (poz. 448, 449, 470, 471, 503, 504) dotyczącymi wykonania montażu opraw LED (odpowiednik 150 oraz 70W) prosimy o udostępnienie obliczeń fotometrycznych dla w/w typów opraw.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający udostępnia wytyczne dotyczące opraw, sterowania oraz szaf oświetleniowych są umieszczone jako dodatkowy załącznik „Wymagania dla praw i szaf oświetleniowych.” wraz z odpowiedziami.

Dokument zawarty jest w katalogu „DP+SST – uzupełnienie Nr 2”

**Pytanie Nr 76**

W związku z zapisami w kosztorysie ofertowym – część I (poz. 448, 449, 470, 471, 503, 504) dotyczącymi wykonania montażu opraw LED (odpowiednik 150 oraz 70W) prosimy o podanie podstawowych parametrów tych opraw oświetleniowych LED t.j. moc, strumień świetlny, temperatura barwowa.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający udostępnia wytyczne dotyczące opraw, sterowania oraz szaf oświetleniowych są umieszczone jako dodatkowy załącznik „Wymagania dla praw i szaf oświetleniowych.” wraz z odpowiedziami.

Dokument zawarty jest w katalogu „DP+SST – uzupełnienie Nr 2”

**Pytanie Nr 77**

Dot. poz. 439 kosztorysu ofertowego – część I (Ułożenie rur osłonowych karbowanych fi 110mm – 126m). Prosimy o potwierdzenie tej ilości. Zgodnie z projektem wykonawczym ilość rur osłonowych karbowanych zaprojektowanych na tym odcinku jest zdecydowanie większa.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, w poz. 439 Zamawiający zmienił dotychczasową ilość na „158,00” m

**Pytanie Nr 78**

Dot. poz. 455 kosztorysu ofertowego – część I (Ułożenie rur osłonowych karbowanych fi 110mm – 260m). Prosimy o potwierdzenie tej ilości. Zgodnie z projektem wykonawczym ilość rur osłonowych karbowanych zaprojektowanych na tym odcinku jest zdecydowanie większa.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Ilość rur jest prawidłowa

**Pytanie Nr 79**

Dot. poz. 456 kosztorysu ofertowego – część I (Ułożenie rur osłonowych grubościennych fi 110mm – 9m). Prosimy o potwierdzenie tej ilości. Zgodnie z projektem wykonawczym ilość rur osłonowych grubościennych zaprojektowanych na tym odcinku jest zdecydowanie większa.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, w poz. 456 Zamawiający zmienił dotychczasową ilość na „204,00” m.

**Pytanie Nr 80**

Prosimy o wskazanie, w której pozycji kosztorysu ofertowego należy ująć wykonanie przepustów rurowych - przecisków dla obwodu S0-3? Zgodnie z Projektem Wykonawczym należy wykonać przeciski przy szafce S0-3 oraz przy latarniach 1/1/E4, 1/3/E4, 1/9/E4, 1/10/E4.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, Zamawiający dodał nową poz. 456a o treści „Wykonanie przecisku rurą grubościenną fi110” o obmiarze robót 84,00m.

**Pytanie Nr 81**

Prosimy o wskazanie, w której pozycji kosztorysowej należy wycenić montaż słupa oświetleniowego 1/1/E5?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP Zamawiający dodaje pozycje kosztorysowe nr 509a, 509b, 509c uwzględniające montaż słupa oświetleniowego 1/1/E5 dla szafki S0-4.

**Pytanie Nr 82**

Dot. poz. 487 kosztorysu ofertowego – część I (Ułożenie rur osłonowych karbowanych fi 110mm – 36m). Prosimy o potwierdzenie tej ilości. Zgodnie z projektem wykonawczym ilość rur osłonowych karbowanych zaprojektowanych na tym odcinku jest zdecydowanie większa.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, w poz. 487 Zamawiający zmienił dotychczasową ilość na „75,00” m.

**Pytanie Nr 83**

Dot. poz. 488 kosztorysu ofertowego – część I (Ułożenie rur osłonowych grubościennych fi 110mm – 38m). Prosimy o potwierdzenie tej ilości. Zgodnie z projektem wykonawczym ilość rur osłonowych grubościennych zaprojektowanych na tym odcinku jest zdecydowanie większa.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP Zamawiający w poz. 488 zmienił dotychczasową ilość na „61,00” m.

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP Zamawiający dodał nową pozycję kosztorysową nr 488a o treści „ Wykonanie przecisku rurą grubościenną fi110” o obmiarze robót 8,00 m.

**Pytanie Nr 84**

Dot. skablowania linii napowietrznej (TOM 3.3.7.1 PBW). Na rys. 1 Plan sytuacyjny i na rys.2 Schemat strukturalny sieci występują rozbieżności w rodzaju kabli prowadzonych do poszczególnych złączy. Kabel ze złącza ZK 1L do Szafy GTR na schemacie opisany jest jako YAKY 4x50 mm<sup>2</sup>, natomiast na rys 1 opisany jest jako YAKY 4x16 mm<sup>2</sup>. Prosimy o wyjaśnienie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie ze schematem strukturalnym przyjąć kabel YAKY 4x50 mm<sup>2</sup>. Powyższy przekrój kabla został ujęty w kosztorysie ofertowym.

**Pytanie Nr 85**

Dot. skablowania linii napowietrznej (TOM 3.3.7.1 PBW). Na rys. 1 Plan sytuacyjny i na rys.2 Schemat strukturalny sieci występują rozbieżności w rodzaju i ilości kabli prowadzonych do poszczególnych złączy. Kabel ze złącza ZK 5L, przy budynku nr 52, do budynku, na działce 26/3, na

schemacie jest to jeden kabel typu YAKY 4x25mm<sup>2</sup>, natomiast na rys 1 kabel ten jest podwójny opisany jako (2x YAKY 4x25mm<sup>2</sup>). Prosimy o wyjaśnienie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie ze schematem strukturalnym przyjąć jeden kabel YAKY 4x25 mm<sup>2</sup>. Taka ilość została ujęta w kosztorysie ofertowym.

**Pytanie Nr 86**

Dot. poz. 370 i 371 kosztorysu ofertowego – część I: „Ułożenie rur osłonowych z PCW o śr.do 140 mm - rura osłonowa dzielona PS 160mm – 115m” oraz „Ułożenie rur osłonowych z PCW o śr.do 140 mm - rura osłonowa dzielona PS 110mm – 415m”. Prosimy o potwierdzenie tej ilości. Zgodnie z projektem wykonawczym ilość rur osłonowych zaprojektowanych na tym odcinku jest zdecydowanie większa.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP Zamawiający w poz. 370 zmienił dotychczasową ilość na „415,00” m.

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP Zamawiający w poz. 371 zmienił dotychczasową ilość na „115,00” m.

**Pytanie Nr 87**

Dot. poz. 372 kosztorysu ofertowego – część I: : Ułożenie rur osłonowych z PCW o śr.do 140 mm - rura osłonowa SRS 160mm – 72m”. Prosimy o wskazanie dokładnych lokalizacji w projekcie wykonawczym, w których należy ułożyć w/w rury osłonowe.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Rury SRS 160 mm występują przy posesji ul. Chodkiewicza nr 72-74 i w ul. Wyszyńskiego.

**Pytanie Nr 88**

Dot. TOM 3.3.4 PBW PRZEBUDOWA URZADZEN EN. Długości kabli przedstawione na schematach (rys. 7, 8, 9, 11, 12) są inne aniżeli te, wynikające z planów sytuacyjnych (rys. 3 i 5). Prosimy o wskazanie poprawnych ilości odcinków kablowych i w razie konieczności korektę kosztorysu ofertowego.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Obmiar robót (kosztorys ofertowy) zawiera długości podane na schematach strukturalnych. W pozycjach kosztorysowych 423, 429 i 432 dotyczących przebudowy linii kablowych SN podane są ilości (długości) pojedynczego kabla XRUHAKXs.

**Pytanie Nr 89**

Dot. poz. 259 kosztorysu ofertowego – część I (Montaż szafy do sterownika wraz z fundamentem prefabrykowanym z wyposażeniem w sterownik, aparaturę łączeniową i w system radiowy przyjęty w mieście Bydgoszczy). Czy Zamawiający potwierdza obmiar w/w pozycji – 1 kpl? Z planu sytuacyjnego jednoznacznie wynika, iż należy przewidzieć dwa komplety sterowników do sterowania rozjazdami.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Należy wycenić 2 komplety systemu sterowania i ogrzewania zwrotnic rozjazdów tramwajowych.

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 259, 260, 261, 262, 263, 267, 269, 270, 271, 272, 274, Zamawiający zmienił ilość jednostek na:

- w pozycji nr 259 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 260 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 261 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 262 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 263 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 267 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 269 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 270 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 271 z 9,0 kpl, na 18,0 kpl



- w pozycji nr 272 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 274 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl

#### **Pytanie Nr 90**

Dot. poz. 265 kosztorysu ofertowego (Wyposażenie pociągów tramwajowych w nadajniki radiowe dwukierunkowe 2,4GHz z wykonaniem instalacji i uruchomieniem) Prosimy o podanie podstawowych parametrów nadajników radiowych oraz załączenia dokumentacji projektowej, SST oraz w jaki sposób ma się odbywać wymiana danych, jakimi protokołami. Czy sterowanie rozjazdami sterowane rozjazdem ma odbywać się droga radiowa czy poprzez sterownik i czujniki zainstalowane w torowisku?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

System komunikacji tabor – infrastruktura pracuje na częstotliwości 2,4 GHz w radiowej dwukierunkowej transmisji danych. Musi być kompatybilny z nowo instalowanymi od roku 2013 napędami i sterownikami zwrotnicowymi i z „Inteligentnym Systemem Transportowym” oraz budowaną linią tramwajową do dzielnicy Fordon.

Ponad to, poniżej podaję warunki techniczne jakie należy spełnić:

#### **Wymagania, warunki techniczne dla urządzeń montowanych w wagonie tramwajowym.**

##### **Treść wymagań:**

- Urządzenia przeznaczone do zainstalowania w tramwaju powinny być przystosowane do zasilania napięciem 24 V DC (+20;-30%).
- Urządzenia pokładowe powinny komunikować się z urządzeniami systemu sterowania zwrotnicami poprzez transmisję dwukierunkową realizowaną przy pomocy sygnału radiowego o częstotliwości 2,4 GHz.
- Urządzenia montowane pod wagonem tramwajowym (antena odbiorczo-nadawcza) muszą być przystosowane do warunków środowiskowych oraz posiadać stopień ochrony nie mniejszy niż IP65.
- Parametry urządzeń powinny być tak dobrane, aby zapewniać prawidłową dwukierunkową transmisję danych pomiędzy urządzeniami pokładowymi w wagonie tramwajowym a urządzeniami systemu sterowania zwrotnicami, przy wysokości zawieszenia anteny 300-500 mm nad poziomem główki szyny.
- Antena musi być przystosowana do zamontowania na podwoziu i odporna na działanie wilgoci, wody, środków stosowanych do zimowego utrzymania dróg, itp.
- Urządzenia pokładowe muszą być przystosowane do zamontowania na szafie aparatuwej. Z uwagi na brak miejsca, gabaryty urządzenia powinny być jak najmniejsze. Ostateczną formę wykonania urządzeń pokładowych należy uzgodnić z zamawiającym.
- Urządzenie pokładowe musi być wyposażone w następujące interfejsy:
  - interface do podłączenia komputera PC, (konfiguracja, wymiana firmware, w celach diagnostyczny, itp.).
- Urządzenie pokładowe musi posiadać do komunikacji z urządzeniami port szeregowy RS485.
- Podłączenie urządzeń pojazdowych do instalacji elektrycznej wagonu tramwajowego powinno być zrealizowane za pośrednictwem złączy wielostykowych.
- Urządzenie pokładowe montowane w wagonie tramwajowym musi być kompatybilne z systemem sterowania zwrotnic przyjętym w mieście Bydgoszczy oraz w zadaniu budowy „Tramwaj do Fordonu”.
- Urządzenie pokładowe musi nadawać pakiet zawierający następujące informacje:
  - Kierunek jazdy
  - Miejsce montażu urządzenia (przód/tył)
  - Numer identyfikacyjny pojazdu
  - Kod celu.

#### **Pytanie Nr 91**

Dot. poz. 266 oraz 268 kosztorysu ofertowego (Wyposażenie sterowników w karty SIM opłaconych na okres 36 miesięcy do monitorowania on-line wraz z uruchomieniem) Prosimy o wyjaśnienie których sterowników dotyczy która pozycja kosztorysowa.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie z kosztorysem ofertowym. Poz. 266 dotyczy jednego sterownika, a poz. 268 do drugiego sterownika.

**Pytanie Nr 92**

Dot. poz. 266 oraz 268 kosztorysu ofertowego (Wyposażenie sterowników w karty SIM opłaconych na okres 36 miesięcy do monitorowania on-line wraz z uruchomieniem) prosimy o podanie jakie funkcje ma spełniać karta i sterownik i gdzie maja być przesyłane dane ze sterowników?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Dzięki karcie SIM jest możliwość zdalnego odczytu zdarzeń zarejestrowanych w sterowniku szafy sterowniczej. Raporty zdarzeń będą zapisywane w pamięci elektronicznej sterownika i na serwerze.

**Pytanie Nr 93**

Dot. poz. 366 prosimy o potwierdzenie ilości skrzynek przytorowych do połączeń wyrównawczych szynowych i torowych, Prosimy o potwierdzenie tej ilości. Zgodnie z projektem wykonawczym ilość skrzynek zaprojektowanych na tym odcinku jest zdecydowanie większa.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Wycenić zgodnie z kosztorysem ofertowym dotyczącym sieci trakcyjnej, tj. 35 kpl.

**Pytanie Nr 94**

Prosimy o potwierdzenie ilości skrzynek przytorowych jakie należy zamontować dla montażu zwrotnic oraz wskazanie, w której pozycji kosztorysowej należy wycenić ich montaż.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, w poz. 271, Zamawiający zmienił dotychczasową ilość jednostek na: „18” kpl.

**Pytanie Nr 95**

Wykonawca prosi o potwierdzenie iż Zamawiający posiada zgody właścicieli działek, na których będą prowadzone roboty elektroenergetycznego dotyczące skablowania linii energetycznych.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Projekt rozbudowy ul. Chodkiewicza realizowany będzie w oparciu o decyzję ZRID na mocy Której Zamawiający posiada prawa do wskazanych działek.

**Pytanie Nr 96**

Dotyczy pkt. 1.1.22.6 SWU: Czy oznakowanie pojazdów budowy/sprzętu budowlanego nosi wg Zamawiającego znamiona reklamy?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Nie

**Pytanie Nr 97**

Dotyczy pkt. 4.1.1.2).1. SWU: "Roboty będą prowadzone przy wyłączonym napięciu w sieci trakcyjnej" - czy Zamawiający potwierdza, że ten zapis dotyczy również prac w obrębie Ronda Toruńskiego.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że zapis ten odnosi się również do Ronda Toruńskiego. Należy jednak zauważyć, że Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za odłączenie napięcia w sieci oraz za ponowne włączenie napięcia do sieci, po zakończeniu prac i ponosi wszelkie związane z tym koszty jak również koszty związane z robotami związanymi z odłączeniem napięcia w sieci trakcyjnej (np. przecięcie przewodu i założenie izolatorów itp.) Sposób odłączenia napięcia sieci trakcyjnej należy uzgodnić z Miejskimi Zakładami Komunikacji sp. z o.o. w Bydgoszczy. Włączenie i wyłączenie sieci trakcyjnej należy odnotować w Dzienniku Budowy.

**Pytanie Nr 98**

Dotyczy pkt. 7.3. SWU: Wykonawca prosi o potwierdzenie, że koszt organizacji odbioru torowiska tramwajowego, w przeciwieństwie do poprzednich realizacji, pokrywa Wykonawca.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ponosi wszystkie niezbędne koszty związane z przejazdem technicznym tramwaju na podstawie którego dokonany zostanie odbiór dopuszczającego torowisko tramwajowe do ruchu (na podstawie protokołu odbioru technicznego robót i przekazania do eksploatacji sieci trakcyjnej oraz torowiska tramwajowego).

**Pytanie Nr 99**

Wykonawca wnosi o wykreślenie z SIWZ pkt 3.4.4. słowa „estetycznych”, gdyż taki zapis jest nieobiektywny i niepomierzalny.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy.

Zamawiający, w pkt 3.4. SIWZ, z dotychczasowej treści zdania:

„W przypadku wystąpienia w niniejszej SIWZ, w tym w jej załącznikach, m.in.: **dokumentacji projektowej, specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, kosztorysie ofertowym**, nazw własnych (np. materiałów) wskazujących na producenta lub konkretny typ katalogowy, należy każdy taki ewentualny przypadek traktować jako przykładowy i czytać z klauzulą **„lub równoważne/y, o takich samych lub nie gorszych parametrach technicznych, jakościowych oraz estetycznych”**, wykreślił słowo „estetycznych”.

**Pytanie Nr 100**

Wnosimy o ustalenie górnego limitu kar umownych w wysokości 10% wartości wynagrodzenia wykonawcy.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 101**

Wykonawca wnosi o sprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez określenie „inne”, użyte w punkcie 4.2).4 SWU (dot. zniszczenia zieleni, terenu itp.). Zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1). Tak opisany obowiązek Wykonawcy nie daje się wycenić, a także sprawia, iż złożone w postępowaniu oferty nie poddają się ocenie, tj. są nieporównywalne.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że w 2014 roku Urząd Miasta Bydgoszcz, dokonał nasadzeń na terenie Ronda Toruńskiego. Wykonawca w momencie przekazania terenu budowy odpowiada za powierzony teren do czasu odbioru końcowego. W tym czasie do jego obowiązków należy tak prowadzenie prac aby nie dokonał zniszczeń nasadzeń na obszarze ronda a jeśli dokona uszkodzeń lub zniszczeń to powinien je odtworzyć do takiego stanu jak przed przekazaniem terenu budowy. Przez słowo inne Zamawiający rozumie inne elementy nasadzeń oraz elementy małej architektury, które nie zostały wymienione w punkcie 4.2).4 SWU.

**Pytanie Nr 102**

W związku z nowelizacją ustawy PZP Wykonawca wnosi o zawarcie w umowie zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia dotychczasową treść klauzuli 10.1.1. pkt 2 lit. a) SWU, na treść:

### **Pytanie Nr 103**

Wykonawca wnosi o zmianę umowy w zakresie obowiązku udostępnienia przez Wykonawcę innym wykonawcom terenu budowy, skoordynowania wszystkich robót i uwzględnienia robót innych wykonawców w harmonogramie rzeczowo – finansowym – punkt 4.20.6 SWU. Powyższe postanowienia należy ocenić łącznie z punktem 4.14 Ogólnych Warunków Umowy w którym wskazano, iż wykonawca ponosi odpowiedzialność za przekazany teren budowy i za wyrządzone w nim szkody z chwilą jego przejęcia. Takie postanowienia umowne, szczególnie w kontekście odpowiedzialności za przekazany teren budowy powoduje, że wykonawca nie dość, że ma wpuścić innych wykonawców na plac budowy, to jeszcze ponosi za nich pełną odpowiedzialność. Ponadto, zgodnie z tymi wskazanymi powyżej postanowieniami umownymi wykonawca ma zapewnić możliwość realizacji zadań innym wykonawcom na terenie budowy. Takie postanowienie umowne może wskazywać, że Zamawiający wymaga, by inni wykonawcy korzystali z zaplecza wykonawcy, a wykonawca ma ponosić nie tylko odpowiedzialność za plac budowy, ale także koszty korzystania innych wykonawców z jego zaplecza. Takie postanowienia umowne nakładają na wykonawcę zbyt daleko idące obciążenia finansowe i naruszają równowagę ekonomiczną stron. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za podmioty, na które nie ma żadnego wpływu.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Nie stosujemy normatywów (rozszerzających) Wykonawcy, a ogólnie obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa.

### **Pytanie Nr 104**

Wskazujemy także, iż pkt 4.8 SWU projektu umowy nakłada na wykonawcę obowiązek sporządzenia harmonogramu rzeczowo – finansowego, przy czym harmonogram ten winien uwzględniać roboty innych wykonawców. W tej sytuacji wykonawca, realizujący tylko część inwestycji zostanie uzależniony w swoich działaniach od innych wykonawców, realizujących pozostałą część przedsięwzięcia. Powyższe jest istotne, szczególnie w kontekście kar umownych, między innymi punktu 4.20.3) SWU, gdzie przewidziano kary umowne za niedotrzymanie przez wykonawcę jakiegokolwiek terminu wskazanego między innymi w harmonogramie robót. Obydwa postanowienia rażąco naruszają przepisy prawa, poza tym są skrajnie niekorzystne dla wykonawcy w sposób nieuzasadniony. Uzależniają bowiem sporządzenie i zaakceptowanie przez Zamawiającego harmonogramu robót, na który de facto wykonawca nie ma ostatecznie decydującego wpływu, bo musi ten harmonogram wykonania swoich robót uzgodnić z wykonawcą innej części przedsięwzięcia. Zatem wykonawca nie ma żadnego realnego wpływu na możliwość dotrzymania terminu realizacji umowy, bowiem może zdarzyć się, iż mimo możliwości z jego strony zachowania terminu wykonania umowy w sposób zgodny z umową i przewidzenia tego w harmonogramie, nie da się ustalić ogólnego harmonogramu, a co za tym idzie realizacji robót w sposób zgodny z innymi wykonawcami Zamawiającego. Skoro zatem wykonawca części inwestycji jest uzależniony od harmonogramu robót uzgodnionego z innymi wykonawcami i w istocie ich zgody na ten harmonogram, a co za tym idzie na wykonanie prac, nałożenie na wykonawcę kar umownych chociażby za niedotrzymanie terminów wynikających z harmonogramu robót powoduje rażące naruszenie przepisów prawa. Nakładanie bowiem kar umownych za niedotrzymanie terminów, na które wpływ będzie miał inny wykonawca stanowi naruszenie przepisów prawa. Ponadto taka sytuacja powoduje niepewność wykonawców, jak mają wycenić i złożyć ofertę, skoro nie mogą skalkulować kar umownych, gdyż nie są w stanie przewidzieć wpływu wykonawców realizujących inną część przedsięwzięcia na realizację ich części zadania. Powyższe powoduje też niemożliwość porównania złożonych ofert, bowiem żaden z wykonawców nie ma możliwości przyjąć do wyceny ryzyka jednakowej stawki, każdy będzie kalkulował to zupełnie odrębnie co spowoduje nieporównywalność ofert. Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający nie może nałożyć na niego obowiązków, których wykonanie nie zależy od woli, ani od czynności faktycznych, czy też prawnych podejmowanych przez Wykonawcę. Wykonawca wskazuje także, iż nieuprawnione jest nałożenie przez Zamawiającego na wykonawcę obowiązku uzgodnienia harmonogramu z innymi wykonawcami, bowiem wykonawca nie posiada żadnych instrumentów prawnych, aby na ten podmiot obowiązki te nakładać. W związku z powyższym

Wykonawca wnosi o dołączenie do dokumentacji harmonogramów robót innych wykonawców. Ponadto wnosi o dodanie zapisów, które będą umożliwiały zmianę terminu wykonania zamówienia, jeśli jej przyczyną będą zachowania niezależne od Wykonawcy, a leżące po stronie wykonawców wymienionych w punkcie 4.2).6 SWU. Wykonawca wnosi też o wykreślenie obowiązku koordynowania robót podmiotów trzecich, na które nie ma żadnego wpływu. Podkreślamy, że pozostawienie dotychczasowych zapisów uczyni bezprzedmiotowym obowiązek wykonawcy z art. 652 kc, a także iż taki rozszerzony zakres zamówienia i postanowienia umowy byłyby nieważne z mocy art. 140 ust. 3 ustawy Pzp w związku z art. 58 § 1 k.c., jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W zakresie ewentualnej odpowiedzialności należy zastosować się do przepisów Kodeksu cywilnego.

Zamawiający dodatkowo wyjaśnia co następuje:

- w dokumentacji przetargowej na stronie Zamawiającego umieszczono schemat robót realizowanych przez gestorów sieci PSG Sp. z o.o. oraz Enea Operator,
- harmonogram robót będzie koordynowany w trakcie realizacji robót.

#### **Pytanie Nr 105**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez przekazanie terenu budowy wraz z zapleczem „we właściwym stanie”. Ponownie Wykonawca zwraca Zamawiającemu uwagę na to, że Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1 ustawy Pzp).

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający w treść klauzuli 4.6.4., ostatni tiret SWU, wykreślił wyrażenie „we właściwym stanie”.

Klauzula 4.6.4., ostatni tiret SWU, po zmianie otrzymuje treść:

„- po zakończeniu robót, zobowiązany jest uporządkować na własny koszt teren budowy wraz z zapleczem i przekazać go Inspektorowi Nadzoru wpisem do dziennika budowy, w terminie do dnia odbioru końcowego robót.”

#### **Pytanie Nr 106**

Wnosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający porozumiał się z właścicielami lub posiadaczami nieruchomości (garaże) przeznaczonych zgodnie z dokumentacją projektową do rozbiórki znajdujących się na planowanym do przekazania Wykonawcy terenie budowy w zakresie terminu opuszczenia przez nich zajmowanych nieruchomości?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie porozumiał się z obecnymi użytkownikami garaży, jednocześnie informuje, że na rzeczoną inwestycję został wydany ZRID.

#### **Pytanie Nr 107**

Wnosimy o udostępnienie Wykonawcom danych kontaktowych osób, które Wykonawca ma poinformować o rozbiórce. Ewentualnie prosimy o informację w jakim terminie Zamawiający poinformuje Wykonawcę o danych kontaktowych posiadaczy nieruchomości, aby Wykonawca mógł spełnić obowiązek z punktu 5.3 specyfikacji:

### **5.3. Powiadomienie obecnych właścicieli nieruchomości.**

Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu protokołu przejęcia garaży od ich obecnych użytkowników w terminie minimum 14 dni przed rozpoczęciem prac rozbiórkowych, ponadto Wykonawca zobowiązany jest powiadomić obecnych użytkowników garaży o ich rozbiórce minimum 30 dni przed rozpoczęciem prac rozbiórkowych w sposób gwarantujący otrzymanie tej informacji przez obecnych użytkowników.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiającemu nie są znani użytkownicy garaży do rozbiórki. W zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej określani są natomiast właściciele działek na których garaże są postawione.



**Pytanie Nr 108**

Czy Zamawiający przewiduje ewentualne częściowe przekazanie terenu budowy w przypadku nie opuszczenia przez posiadaczy nieruchomości znajdujących się na tym terenie w dniu planowanego jego przekazania?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający teren budowy związany z przebudową ul. Chodkiewicza przekaże w całości.

**Pytanie Nr 109**

Co Zamawiający rozumie przez „powód” w zdaniu z punktu 4.12.4 SWU: „jeżeli nie będzie powodu uruchomienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zabezpieczenie zostanie zwrócone Wykonawcy”. Podstawą pytania jest ponownie przepis art. 29 ust. 1 ustawy Pzp.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający przez powód rozumie ewentualne roszczenia wobec Wykonawcy.

**Pytanie Nr 110**

Wykonawca wnosi o zmianę każdorazowo użytego w SWU terminu „opóźnienie” lub „przekroczenie” terminem „zwłoka” w punkcie 4.20 (kary umowne) SWU. Wykonawca nie może bowiem odpowiadać za przekroczenie terminu, które powstało bez jego winy. Zgodnie choćby z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 17 marca 2015 r. V ACa 641/14: „skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaże, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniającego naliczanie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności” (LEX nr 1665078).

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 111**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „wykonany przedmiot odbioru”, w odniesieniu do którego należy liczyć karę umowną w punkcie 4.20.5) SWU.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Wykonany przedmiot odbioru jest to zakres ujęty w protokole odbioru.

**Pytanie Nr 112**

Wykonawca wnosi o dodatnie na końcu punktu 4.20.7) SWU: „w terminie 30 dni od każdego takiego naruszenia”. Jest celowe wyznaczenie cezury czasowej w sytuacji naruszeń opisanych w cyt. punkcie tak, by uniknąć kumulacji kar na koniec kontraktu i po to, by Wykonawca miał na bieżąco informację o tym, że jego zachowanie (działanie lub zaniechanie) nosi znamiona naruszenia postanowienia umownego, aby móc je wyeliminować. Zapis proponowany przez Wykonawcę zmobilizuje obie strony do przeciwdziałania niewłaściwym praktykom na kontrakcie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 113**

Wykonawca wnosi o zmianę sformułowania „z przyczyn zależnych od Wykonawcy” w punkcie 4.20.8) na termin „z winy Wykonawcy”. Pojęcie przyczyny jest bowiem pojęciem niezwykle szerokim i jest zupełnie niezależne od Wykonawcy, nie ma znaczenia nawet czy wykonawca miał jakikolwiek wpływ na te przyczyny, czy też ponosił jakikolwiek winę.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 114**



Wykonawca wnosi, by kara umowna z punktu 4.20.11) liczona była od dnia następnego po dniu upływu terminu na dostarczenie umowy. Jest to ogólna reguła cywilistyczna, a zgodnie z art. 139 ust. 1 Kodeksu cywilnego, do umów w sprawach zamówień publicznych, stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 115**

Wykonawca wnosi o dodanie na końcu punktu 4.20.3 sformułowania „za wyjątkiem przypadków odstąpienia od Umowy”.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 116**

Wykonawca wnosi o wykreślenie z punktu 8.3.1 warunku dotyczącego płatności, polegającego na tym, że suma faktur częściowych nie może przekroczyć 90 % wartości brutto każdej z części umowy. Wykonawca zwraca bowiem uwagę Zamawiającego, że takie rozwiązanie jest wykluczone przez ustawodawcę dla umów, których termin wykonania jest krótszy niż 12 miesięcy (przepis art. 143a ust. 3 w zw. z ust. 1 ustawy Pzp). Ponadto nie jest możliwe fakturowanie robót budowlanych w okresie późniejszym, aniżeli 30 dni od ich wykonania – zgodnie z ustawą o VAT (w tej sprawie istnieje jednolita interpretacja US – choćby Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie, Interpretacja Indywidualna z dnia 09 września 2014 r., IPPP1/443-671/14-2/AW: “Z uwagi na powołane przepisy prawa oraz elementy stanu faktycznego wskazać należy, że w niniejszej sprawie moment powstania obowiązku podatkowego wyznacza art. 19a ust. 1 ustawy. W myśl powołanej normy obowiązek podatkowy powstaje z chwilą wykonania usługi. O wykonaniu świadczonych przez Wnioskodawcę usług będzie decydować faktyczne wykonanie tych usług wynikające z charakteru świadczenia”. Wykonawca wnosi więc o dostosowanie umowy do bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa tak, aby np. 90 % faktur dotyczyło części robót budowlanych, a pozostałe 10 % innego rodzaju świadczeń Wykonawcy. W innym przypadku informujemy, iż przy rozliczeniach częściowych liczy się data wykonania danego elementu, (np. w okresach miesięcznych – to oczywiście za roboty faktycznie wykonane w danym miesiącu, i od tego momentu liczy się 30 dni na wystawienie faktury. W razie pozostawienia w umowie zapisu, iż faktury przejściowe mogą obejmować jedynie 90% - Skanska S. A. wystawi fakturę zgodnie z powyższymi zasadami, a więc za wszystkie wykonane roboty, zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 117**

Wykonawca wnosi o zmianę terminu „zwłoka” na termin „opóźnienie” w punkcie 10.1.1.3p) SWU. Dla Wykonawcy nie ma znaczenia to, czy przekroczenie terminu nastąpi z winy, czy też bez winy Zamawiającego.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 118**

Punkt 4.6.4 SWU, myślnik 5 – Wykonawca wnosi o sprecyzowanie terminu „nieruchomość sąsiednia” Zdaniem Wykonawcy jest to pojęcie tożsame z pojęciem „nieruchomość przyległa”. Wykonawca bowiem nie może być odpowiedzialny za dowolnie wskazaną przez Zamawiającego nieruchomość, uznaną przez niego za sąsiednią na podstawie stworzonej na potrzeby niniejszego postępowania definicji. W innym wypadku, podobnie jak pozostałe niektóre wskazane zapisy umowy, ten punkt nie został opisany w sposób, który pozwala Wykonawcy ująć w jego ofercie wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W rozumieniu treści ustawy o drogach publicznych.

### Pytanie Nr 119

Str. 3 siwz podpunkt 3.4 w punkcie 1 (Przedmiot zamówienia) – „oraz wszystkie niezbędne roboty konieczne do zakończenia inwestycji” – Wykonawca wnosi o dookreślenie tego sformułowania następującym: „uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia”. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 02.03.2010 r. (sygn. akt KIO/UZP 184/10) w sytuacji, gdy przedmiotem zamówienia są roboty budowlane, Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych (STWiORB) [art. 31 ust. 1 i 4 uPzp], których szczegółowy zakres i formę określa rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 02.09.2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno użytkowego. Bez względu w jakiej postaci zostanie określone wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy, ryczałtowej, czy też kosztorysowej, zawsze będzie ono odnosiło się do przedmiotu zamówienia opisanego dokładnie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w dokumentacji projektowej. Zaś zakres świadczenia wykonawcy, zgodnie z art. 140 ust. 1 ustawy Pzp, winien być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie, pod rygorem nieważności umowy w części wykraczającej poza określenie przedmiotu zamówienia zawartego w SIWZ. Oznacza to, iż nie jest dopuszczalne i możliwe zawarcie z góry w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i we wzorze umowy, zastrzeżenia, iż umowa obejmuje zakres prac, który obojętnie z jakich przyczyn został pominięty na etapie projektowania. Lub też obejmuje bez obustronnego porozumienia zakres wszelkich prac dodatkowych czy zamiennych, wynikający z ujawnionych w trakcie budowy wad projektu oraz wynikających ze znacząco odmiennych warunków geologiczno - gruntowych, niż zakładane przy opracowaniu dokumentacji projektowej. Taki rozszerzony zakres zamówienia i postanowienia umowy byłyby nieważne z mocy art. 140 ust. 3 ustawy Pzp w związku z art. 58 § 1 k.c., jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ.

Wykonawcy muszą mieć możliwość skalkulowania ceny oferty w odniesieniu do opisanego zakresu przedmiotu zamówienia. Zakres przedmiotu zamówienia objęty dokumentacją projektową stanowi podstawę skalkulowania ceny oferty, dla złożenia porównywalnych ofert.

### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wszystkie niezbędne roboty konieczne do zakończenia inwestycji, które są zawarte w kosztorysie ofertowym.

### Pytanie Nr 120

W Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazuje, iż PSG Sp. z o.o. oraz ENEA w trakcie przebudowy dokona przebudowy istniejącej sieci gazowej i energetycznej. Prędkość przebudowy tychże sieci wyraźnie wpływa na tempo prowadzenia przebudowy ulicy. W związku z powyższym prosimy o:

- a) Podanie harmonogramu tychże prac: czasu przebudowy przedmiotowych sieci, prędkości postępu prac (ilość mb/dzień roboczy), ilości zespołów roboczych pracujących przy przebudowie,
- b) Kto dokonywać będzie odbiorów, w szczególności zagęszczeń zasypek, po przebudowie ww. sieci wykonanej przez PSG Sp z o.o. i kto podejmie odpowiedzialność za wykonanie tychże prac? Wykonawca przebudowy udziela gwarancji całość wykonanych przez siebie prac i ma to istotny wpływ na jakość wykonania zasypek.
- c) Jako, że wykonawca przebudowy ww. sieci poruszać się będzie po przekazanym Wykonawcy terenie budowy obowiązywać go będą zasady na nim panujące a w szczególności standardy BHP. Prosimy o potwierdzenie, iż PSG zobligowana będzie do przestrzegania zasad BHP i pozostałych standardów wyznaczonych przez Wykonawcę przebudowy ulicy Gdańskiej i obowiązujących na placu budowy.
- d) Prosimy o podanie informacji czy Wykonawcy ww. sieci, zastosują odpowiednie środki i będą mogli prowadzić wszystkie swoje prace na wspólnym froncie robót, równolegle z Wykonawcą wyłonionym w niniejszym przetargu, w tym również w terminie od 1.11.2015 do 30.03.2016?
- e) Jeśli odpowiedź na podpunkt d, byłaby negatywna, prosimy o wymienienie czynności, których Wykonawcy ww. sieci nie będą mogli wykonywać.

f) Czy dla wykonawstwa ww. sieci wymagana jest jakaś konkretna kolejność realizacji odcinków (od km ...– do km....) przebudowy całej ulicy, co może mieć istotny wpływ na harmonogram przebudowy ulicy? W przypadku występowania takiej wymaganej kolejności, prosimy o przedstawienie tego w harmonogramie prac tychże Wykonawców sieci.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

- ad. a) – uzależnione od koordynacji robót na budowie. PSG Sp. z o.o. planuje wykonywać około 10mb przebudowy sieci gazociągu dziennie;
- ad. b) – ZDMiKP będzie dokonywał badań zagęszczeń podłoża i na wniosek Wykonawcy udostępni kopie wykonanych badań;
- ad. c) – tak;
- ad e) – nie dotyczy
- ad f) - zakres wszystkich prac musi być ze sobą skoordynowany. Należy pamiętać że miejsca włączeń przebudowy sieci gazowej są wykonywane w ostatnim etapie, po zakończeniu budowy odcinka gazociągu.

**2. Pytania – zestaw VI, z dnia 10.08.2015 r.:**

**Pytanie Nr 1**

Dotyczy: sterowanie i ogrzewanie rozjazdów

Przedmiar robót dla ww. zakresu prac przewiduje montaż tylko 1 kompletu systemu sterowania i ogrzewania zwrotnic rozjazdów tramwajowych na pętli tramwajowej na ul. Chodkiewicza, natomiast zgodnie z dokumentacją techniczną należy zamontować 2 komplety w celu poprawnego funkcjonowania torowiska tramwajowego na przedmiotowej pętli tramwajowej. Prosimy o korektę przedmiaru robót dla zakresu sterowania i ogrzewania zwrotnic rozjazdów tramwajowych.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Należy wycenić 2 komplety systemu sterowania i ogrzewania zwrotnic rozjazdów tramwajowych. W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 259, 260, 261, 262, 263, 267, 269, 270, 271, 272, 274, Zamawiający zmienił ilość jednostek na:

- w pozycji nr 259 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 260 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 261 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 262 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 263 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 267 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 269 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 270 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 271 z 9,0 kpl, na 18,0 kpl
- w pozycji nr 272 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 274 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl

**Pytanie Nr 2**

Dotyczy: sterowanie i ogrzewanie rozjazdów

W ramach wykonania prac Wykonawca zobligowany jest do wyposażenie sterowników napędów w karty SIM opłacone na okres 36 miesięcy do monitorowania on-line. Prosimy o określenie miesięcznego minimalnego transferu danych dla ww. kart SIM w celu poprawnego oszacowania kosztów transmisji danych przez okres 36 miesięcy.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Miesięczny minimalny transfer danych dla kart SIM to 3 Gb.

**Pytanie Nr 3**

Dotyczy: torowisko tramwajowe

Czy beton klasy C30/37 z którego należy wykonać płytę podtorową oprócz zbrojenia przeciwskurczowego (siatka z prętów stalowych) powinien również posiadać zbrojenie

rozproszone z włókien polipropylenowych. Jeśli tak to prosimy o podanie ilości przedmiotowych włókien na 1 m<sup>3</sup> betonu.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Podbudowę betonową dolną z betonu C30/37 wraz ze zbrojeniem należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Zamawiający nie przewiduje zastosowania zbrojenie rozproszonego z włókien polipropylenowych.

**Pytanie Nr 4**

Dotyczy: przebudowa przejazdów na Rondzie Toruńskim – przejazd nr 1

Zgodnie z dokumentacją techniczną (opis techniczny, plany sytuacyjne) w ramach zadania Wykonawca ma przebudować 32,5 metra pojedynczego toru (mpt.) natomiast przedmiar robót przewiduje przebudowę 57 mpt. w technologii klasycznej oraz 25 mpt. w technologii podlewu ciągłego. Prosimy o wyjaśnienie powyższych rozbieżności, korektę przedmiaru robót lub dokumentacji technicznej, podanie dokładnej ilości mpt. do przebudowy oraz technologii w jakiej ma być wykonane torowisko na przejeździe nr 1 na Rondzie Toruńskim.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Obmiar robót wg. kosztorysu, rozliczenie robót obmiarowo – powykonawczo.

**Pytanie Nr 5**

Dotyczy: przebudowa przejazdów na Rondzie Toruńskim – przejazd nr 2

Zgodnie z dokumentacją techniczną (opis techniczny, plany sytuacyjne) w ramach zadania Wykonawca ma przebudować 48,9 metra pojedynczego toru (mpt.) natomiast przedmiar robót przewiduje przebudowę 86 mpt. w technologii klasycznej oraz 47 mpt. w technologii podlewu ciągłego. Prosimy o wyjaśnienie powyższych rozbieżności, korektę przedmiaru robót lub dokumentacji technicznej, podanie dokładnej ilości mpt. do przebudowy oraz technologii w jakiej ma być wykonane torowisko na przejeździe nr 2 na Rondzie Toruńskim.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Obmiar robót wg. kosztorysu, rozliczenie robót obmiarowo – powykonawczo.

**Pytanie Nr 6**

Dotyczy: przebudowa przejazdów na Rondzie Toruńskim – przejazd nr 3

Zgodnie z dokumentacją techniczną (opis techniczny, plany sytuacyjne) w ramach zadania Wykonawca ma przebudować 34,4 metra pojedynczego toru (mpt.) natomiast przedmiar robót przewiduje przebudowę 12 mpt. w technologii klasycznej oraz 31 mpt. w technologii podlewu ciągłego. Prosimy o wyjaśnienie powyższych rozbieżności, korektę przedmiaru robót lub dokumentacji technicznej, podanie dokładnej ilości mpt. do przebudowy oraz technologii w jakiej ma być wykonane torowisko na przejeździe nr 3 na Rondzie Toruńskim.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Obmiar robót wg. kosztorysu, rozliczenie robót obmiarowo – powykonawczo.

**Pytanie Nr 7**

Dotyczy: przebudowa przejazdów na Rondzie Toruńskim

W nawiązaniu do pytań nr 4, 5, 6 i w przypadku korekty przedmiaru robót o długości torów tramwajowych prosimy również o korektę prac (pozycji kosztorysowych) związanych z:

- robotami rozbiórkowymi,
- wywozem materiałów z rozbiórki,
- pracami ziemnymi,
- wykonaniem podbudów,
- odtworzeniem nawierzchni itp.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Obmiar robót wg. kosztorysu, rozliczenie robót obmiarowo – powykonawczo.

Zamawiający nie wykona korekty pozycji kosztorysowych związanych z:

- robotami rozbiórkowymi,
- wywozem materiałów z rozbiórki,

- pracami ziemnymi,
- wykonaniem podbudów,
- odtworzeniem nawierzchni itp.

#### **Pytanie Nr 8**

Dotyczy: torowisko tramwajowe – zabudowa rozjazdów

Zgodnie z dokumentacją techniczną Wykonawca w ramach zadania przy zabudowie zwrotnic rozjazdów tramwajowych ma zastosować gumowe wkładki wibroizolacyjne gr. 2 cm. Prosimy o podanie parametrów technicznych ww. wkładek gumowych.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający rezygnuje z zastosowania gumowych wkładek wibroizolacyjnych na rzecz wykonania tego elementu na rzecz żywca, których parametry określona są w SST D-10.04.03.

#### **Pytanie Nr 9**

Dotyczy: torowisko tramwajowe

Czy w ramach zadania Wykonawca po zakończeniu prac związanych z budową torowiska tramwajowego powinien wykonać szlifowanie szyn?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie przewiduje wykonania szlifowania szyn za wyjątkiem miejsc w których Wykonawca zobowiązany jest wykonać spawy termitowe w celu połączenia szyn.

#### **Pytanie Nr 10**

Dotyczy: torowisko tramwajowe

Czy w ramach zadania Wykonawca powinien zamontować przyrządy wyrównawcze w torowisku tramwajowym? Jeśli tak to prosimy o określenie ilości i lokalizacji przedmiotowych przyrządów wyrównawczych.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie przewiduje montażu przyrządów wyrównawczych w torowisku zabudowanym.

#### **Pytanie Nr 11**

Dotyczy: realizacji zadania

Prosimy o jednoznaczne określenie które materiały pochodzące z rozbiórek należy przekazać Zamawiającemu a które będą stanowiły własność Wykonawcy.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

- Żłom stalowy stanowi własność Zamawiającego i zostanie odebrany z placu budowy przez podmiot z którym Zamawiający ma podpisaną umowę.
- Wykonawca przekaze wszystkie zdemontowane (uszkodzone skrzynki zasuw i hydrantów, „stare hydranty” i „stare zasuw” oraz pozostałe urządzenia do magazynu MWiK.
- W przypadku zdemontowanych ciepłociągów stare należy przekazać do KPEC Bydgoszcz.
- w zakresie elementów nawierzchni ulic zgodnie z opisami robót w kosztorysie, umową, SIWZ.

#### **Pytanie Nr 12**

Dotyczy: torowisko tramwajowe

Czy w ramach realizacji zadania Wykonawca ma przeprowadzić defektoskopowe badania spawów termitowych szyn tramwajowych. Jeśli tak to prosimy o sprecyzowanie dokładnej ilości spawów do przebadania metodą defektoskopową.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający zobowiązuje jedynie Wykonawcę do dołączenia wyników badań spawów do dokumentacji powykonawczej w ilości niezbędnej dla określenia czy zostały one wykonane prawidłowo.

#### **Pytanie Nr 13**

Dotyczy: sterowanie i ogrzewanie zwrotnic

W ramach zadania Wykonawca ma wyposażyć w nadajniki radiowe pojazdy tramwajowe. Prosimy o podanie typów pojazdów tramwajowych które należy wyposażyć w nadajniki radiowe.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Należy wyposażyć wagony tramwajowe typu 805 Na. W niniejsze nadajniki radiowe jest wyposażonych 28 pojazdów szynowych typu 805Na i typu 122N PESA. Obecnie wyposaża się 5 pojazdów szynowych typu 805 Na.

**Pytanie Nr 14**

Dotyczy: sterowanie i ogrzewanie zwrotnic

Prosimy o sprecyzowanie jaki system radiowy do komunikacji tabor – infrastruktura jest przewidziany dla zadania.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

System komunikacji tabor – infrastruktura pracuje na częstotliwości 2,4 GHz w radiowej dwukierunkowej transmisji danych. Musi być kompatybilny z nowo instalowanymi od roku 2013 napędami i sterownikami zwrotnicowymi i z „Inteligentnym Systemem Transportowym” oraz budowaną linią tramwajową do dzielnicy Fordon.

Ponad to, poniżej podaję warunki techniczne jakie należy spełnić:

**Wymagania, warunki techniczne dla urządzeń montowanych w wagonie tramwajowym.**

**Treść wymagań:**

- Urządzenia przeznaczone do zainstalowania w tramwaju powinny być przystosowane do zasilania napięciem 24 V DC (+20;-30%).
- Urządzenia pokładowe powinny komunikować się z urządzeniami systemu sterowania zwrotnicami poprzez transmisję dwukierunkową realizowaną przy pomocy sygnału radiowego o częstotliwości 2,4 GHz.
- Urządzenia montowane pod wagonem tramwajowym (antena odbiorczo-nadawcza) muszą być przystosowane do warunków środowiskowych oraz posiadać stopień ochrony nie mniejszy niż IP65.
- Parametry urządzeń powinny być tak dobrane, aby zapewniać prawidłową dwukierunkową transmisję danych pomiędzy urządzeniami pokładowymi w wagonie tramwajowym a urządzeniami systemu sterowania zwrotnicami, przy wysokości zawieszenia anteny 300-500 mm nad poziomem główki szyny.
- Antena musi być przystosowana do zamontowania na podwoziu i odporna na działanie wilgoci, wody, środków stosowanych do zimowego utrzymania dróg, itp.
- Urządzenia pokładowe muszą być przystosowane do zamontowania na szafie aparaturowej. Z uwagi na brak miejsca, gabaryty urządzenia powinny być jak najmniejsze. Ostateczną formę wykonania urządzeń pokładowych należy uzgodnić z zamawiającym.
- Urządzenie pokładowe musi być wyposażone w następujące interfejsy:
  - interface do podłączenia komputera PC, (konfiguracja, wymiana firmware, w celach diagnostyczny, itp.).
- Urządzenie pokładowe musi posiadać do komunikacji z urządzeniami port szeregowy RS485.
- Podłączenie urządzeń pojazdowych do instalacji elektrycznej wagonu tramwajowego powinno być zrealizowane za pośrednictwem złączy wielostykowych.
- Urządzenie pokładowe montowane w wagonie tramwajowym musi być kompatybilne z systemem sterowania zwrotnic przyjętym w mieście Bydgoszczy oraz w zadaniu budowy „Tramwaj do Fordonu”.
- Urządzenie pokładowe musi nadawać pakiet zawierający następujące informacje:
  - Kierunek jazdy
  - Miejsce montażu urządzenia (przód/tył)
  - Numer identyfikacyjny pojazdu
  - Kod celu.

**Pytanie Nr 15**

Dotyczy: torowisko tramwajowe



Czy w ramach realizacji zadania Wykonawca ma zamontować smarownice torowe. Jeśli tak to prosimy o podanie ilości smarownic do zamontowania, podanie lokalizacji montażu, oraz w których pozycjach kosztorysu należy wycenić dostawę i montaż przedmiotowych smarownic.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Smarownice torowe były wykonane w etapie 1, który został już zrealizowany. W etapie drugim smarownice torowe nie występują. Dokumentacja zamieszczona na stronie obejmuje zarówno etap 1 i 2.

**Pytanie Nr 16**

Dotyczy zapisów ST D.00.00.00

W punkcie 1.5.3 jest zapis następującej treści: „W przypadku rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów obowiązuje kolejność ich ważności wymieniona w „Kontraktowych warunkach ogólnych” („Ogólnych warunkach umowy”).

Prosimy uzupełnienie Ogólnych warunków umowy o powyższą kolejność ważności dokumentów.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Kolejność ważności dokumentów, określona została w § 3 ust. 2 wzoru umowy.

**Pytanie Nr 17**

**Czy Zamawiający dopuszcza zmianę pkt 3.5.1. 2) Warunków szczególnych Umowy ? Jeżeli tak to wnosimy o zmianę poprzez nadanie mu następującego brzmienia:**

„2) karę umowną za niedotrzymanie terminu przekazania Wykonawcy terenu budowy, w kwocie 5000,00 PLN za każdy dzień opóźnienia.”

W postanowieniach wzoru umowy funkcjonuje nieuzasadniona dysproporcja w wysokości kar umownych zastrzeżonych na rzecz Zamawiającego w stosunku do kar umownych zastrzeżonych na rzecz Wykonawcy. W związku z tym wnosimy o zwiększenie kar umownej zastrzeżonej dla Wykonawcy oraz o jednoczesne obniżenie kar umownych zastrzeżonych na rzecz Zamawiającego w pkt 4.20 1) Warunków szczególnych Umowy do 5000,00 zł

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 18**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę pkt 4.20 1)-6) Warunków szczególnych Umowy ? Jeżeli tak to wnosimy o zmianę poprzez nadanie im następującego brzmienia:

- 1) „za niedotrzymanie terminu robót wykonywanych w ramach zamknięcia torowego - w wysokości 5.000,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki począwszy od godz. 4:00 dnia następnego;
- 2) za niedotrzymanie terminów realizacji umowy określonych w § 4 ust.1 pkt 1 i 2 Umowy - w wysokości 0,1 % ustalonego w Umowie - 5.000,00 za każdy dzień zwłoki;
- 3) za przekroczenie terminów określonych zatwierdzonym przez Zamawiającego harmonogramem - 2.500,00 PLN za każdy dzień zawinionego przekroczenia,
- 4) za niewprowadzenie lub wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu niezgodnie z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu w wysokości 5.000,00 PLN za każdy przypadek nieprawidłowości;
- 5) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady fizyczne lub gwarancji jakości – w wysokości 0,3% ustalonego w Umowie wynagrodzenia brutto, za wykonany przedmiot odbioru, za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad;
- 6) za spowodowanie przez Wykonawcę przerwy w realizacji robót budowlanych bez uzasadnionego powodu – w wysokości 0,1% ustalonego w Umowie wynagrodzenia Wykonawcy brutto, za każdy dzień zawinionej przerwy w realizacji robót;”

W przypadku dokonanie powyższych zmian, dopuszczamy zmianę pkt 3.5.1. 2), o którą wnosimy w poprzednim punkcie, poprzez zastrzeżenie kary umownej na wypadek zwłoki w przekazaniu terenu budowy.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

**Pytanie Nr 19**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę pkt 4.20.3 Warunków szczególnych Umowy ? Jeżeli tak to wnosimy o zmianę poprzez nadanie im następującego brzmienia:

„ Zapłata kary przez Wykonawcę lub potrącenie nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku ukończenia robót lub z innych obowiązków i zobowiązań wynikających z Umowy.”

Jedyną formą umożliwiającą Zamawiającemu zaspokojenie jego roszczeń z tytułu kar umownych powinno być potrącenie, z wszystkim wymaganiami określonymi w kodeksie cywilnym.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy

**Pytanie Nr 20**

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie pkt 2.3.1. 4) Warunków ogólnych Umowy ? Jeżeli tak to wnosimy o jego usunięcie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy

**Pytanie Nr 21**

**Czy Zamawiający dopuszcza zmianę pkt 2.6.4 Warunków szczególnych Umowy ? Jeżeli tak to wnosimy o zmianę poprzez nadanie im następującego brzmienia:**

„Do ustaleń zapisanych w protokołach z narad koordynacyjnych, Strony mogą wnieść uwagi w ciągu trzech dni roboczych licząc od dnia otrzymania protokołu. Po tym terminie ustalenia uważa się za wiążące Strony.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy

**Pytanie Nr 22**

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie pkt 4.14.4 Warunków ogólnych Umowy ? Jeżeli tak to wnosimy o jego usunięcie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy

**Pytanie Nr 23**

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie pkt 4.14.5 Warunków ogólnych Umowy ? Jeżeli tak to wnosimy o jego usunięcie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy

**Pytanie Nr 24**

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie pkt 4.20.2 Warunków ogólnych Umowy ? Jeżeli tak to wnosimy o jego usunięcie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy

**Pytanie Nr 25**

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie pkt 4.20.7 Warunków ogólnych Umowy ? Jeżeli tak to wnosimy o jego usunięcie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy

**Pytanie Nr 26**

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie pkt 8.3.2 Warunków ogólnych Umowy ? Jeżeli tak to wnosimy o jego usunięcie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy

**3. Pytania – zestaw VII, z dnia 07.08.2015 r.:**

**Pytanie Nr 1**

Proszę o dołączenie do dokumentacji profilu podłużnego ul. Chodkiewicza w Bydgoszczy.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający udostępnia profil podłużny ul. Chodkiewicza w Bydgoszczy wraz z odpowiedziami.

Dokument zawarty jest w katalogu „DP+SST – uzupełnienie Nr 2”

**Pytanie Nr 2**

Prosimy o wyjaśnienie, w których pozycjach kosztorysu ofertowego zostały ujęte wnioski wynikające z przeprowadzonych badań geotechnicznych załączonych do materiałów przetargowych znajdujących się na stronie internetowej Zamawiającego?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie z dokumentacją projektową

**Pytanie Nr 3**

Proszę o dołączenie do dokumentacji tabeli frezowania.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Dokumentacja projektowa nie zawiera tabeli frezowania dla etapu 2. Rozliczenie nastąpi powykonawczo zgodnie z inwentaryzacją geodezyjną powykonawczą.

**Pytanie Nr 4**

Proszę o dołączenie decyzji zezwalającej na wycinkę drzew.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Nie jest wymagana. Ulica Chodkiewicza realizowana jest w ramach decyzji ZRID. Decyzja ZRID obejmuje swoim zakresem wycinkę drzew.

**Pytanie Nr 5**

Czyją własność stanowi destrukta asfaltowy pozyskany w trakcie frezowania?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Własność Wykonawcy.

**Pytanie Nr 6**

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie kruszyw wapiennych, kruszywa z recyklingu lub mieszanek tych kruszyw do wykonania podbudowy z KŁSM 0/31,5?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza kruszywo KŁSM 0/31,5mm zgodne z zapisami SST D.04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

**Pytanie Nr 7**

Dokumentacja projektowa nie wskazuje miejsca wbudowania podbudowy z chudego betonu C8/10 o gr. 30cm. Prosimy o podanie gdzie przedmiotowa konstrukcja powinna zostać wykonana.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający zakłada w przypadku wystąpienia złych warunków gruntowych zmianę konstrukcji, uwzględniając wykonanie warstwy podbudowy wg poz. koszt. nr 40 cz. I.

**Pytanie Nr 8**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu drogowego 50/70 jako lepiszcza do mieszanek z SMA?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu drogowego 50/70 do mieszanki mastykowo-grysowej SMA 8 przy rozbudowie ulicy Chodkiewicza.

**Pytanie Nr 9**

Czy Zamawiający zezwala na zastosowanie destruktu asfaltowego lub granulatu asfaltowego do wykonania mieszanek mineralno- asfaltowych?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Mieszanki mineralno-asfaltowe mają się składać z nowych materiałów wsadowych.

**Pytanie Nr 10**

Dokumentacja projektowa przewiduje wykonanie warstwy ścieralnej z SMA 11 (b. drogowa) oraz SMA 12,8 (b. torowa), SST D.05.03.13/a dotyczy mieszanki SMA 8, proszę o jednoznaczne określenie wymiaru mieszanki mineralno-asfaltowej SMA dla przedmiotowej inwestycji oraz uzupełnienie SST o brakujące informacje.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Jako warstwa ścieralna ma być zastosowana mieszanka mastykowo-grysowa SMA 8 zgodnie z zapisami SST D.05.03.13/a Nawierzchnia z mieszanki mastykowo-grysowej. Zamawiający szczegółowo opisał w specyfikacji technicznej mieszankę mastykowo-grysową.

**Pytanie Nr 11**

Proszę o wskazanie miejsca/ miejsc dla których należy wykonać czynności wskazane w poz. 55 kosztorysu ofertowego (ul. Chodkiewicza) „Przebrukowanie nawierzchni z kostki brukowej betonowej o gr.8cm na podsypce cem-piaskowej”?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Pozycja kosztorysowa nr 55 dotyczy przebrukowań nawierzchni w miejscach połączeń z istniejącymi nawierzchniami chodników ulic bocznych oraz przebrukowań po robotach instalacyjnych.

**Pytanie Nr 12**

Czy jednostka miary podana w poz. 55 kosztorysu ofertowego (b. drogowa) jest właściwa? Proszę o ewentualną zmianę jednostki miary z m3 na m2.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 55, Zamawiający zmienił dotychczasową jednostkę miary na „m2”:

**Pytanie Nr 13**

Proszę o przedstawienie szczegółu połączenia nawierzchni istniejącej przebudowanej w ramach poprzedniego odcinka ulicy Chodkiewicza i nawierzchni projektowanej w tym zadaniu.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Patrz Projekt wykonawczy rys. 4.1 Branża drogowa:

**Pytanie Nr 14**

W Projekcie Budowlanym, tom II.2 (b. torowa), w pkt. 4.5 ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE, ppkt. 4.5.2. Konstrukcje nawierzchni, opisana jest następująca konstrukcja nawierzchni:

**Jezdnia z torowiskiem w ul. Chodkiewicza**

- warstwa ścieralna – mastyks grysowy SMA 0/12,8 grubości 5 cm,
- płyta z betonu C20/25 grubości 15 cm, zbrojona siatką z prętów BSt500S Ø8mm o oczkach 20x20cm górną

- podbudowa zasadnicza – płyta z betonu C30/37 grubości 25cm, zbrojona siatką z prętów BSt500S Ø10mm o oczkach 20x20cm górą Ø10mm o oczkach 10x10cm dołem
- mata wibroizolacyjna
- beton asfaltowy drobnoziarnisty (0/0,8mm) wibrowany (niewałowany) gr. 3cm
- podbudowa z betonu asfaltowego (0/20) grubości 6cm
- podbudowa z mieszanki kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie (0/31,5) grubości min. 15cm
- podsypka piaskowa o współczynniku filtracji  $1,2 \times 10^{-4}$  m/s
- geotkanina wzmacniająca podłoże 278g/m<sup>2</sup>
- stabilizacja gruntu cementem

#### **Jezdnia z torowiskiem w ul. Gdańskiej**

- warstwa ścieralna – mastyks grysowy SMA 0/12,8 grubości 5 cm,
- płyta z betonu C20/25 grubości 15 cm, zbrojona siatką z prętów BSt500S Ø8mm o oczkach 20x20cm górą
- podbudowa zasadnicza – płyta z betonu C30/37 grubości 25cm, zbrojona siatką z prętów BSt500S Ø10mm o oczkach 20x20cm górą Ø10mm o oczkach 10x10cm dołem
- mata wibroizolacyjna
- Beton wyrównawczy gr. 9-11cm C16/20
- podbudowa z betonu asfaltowego (0/20) grubości 6cm
- stabilizacja gruntu cementem o  $R_m=2,5$ MPa gr. 15cm
- geotkanina wzmacniająca podłoże 278g/m<sup>2</sup>

**Natomiast na przekrojach normalnych (b. drogowa)** opisana jest następująca konstrukcja nawierzchni:

#### **Przekroje normalne:**

- warstwa ścieralna – mastyks grysowy SMA 8 50/70, grubości 4cm
- płyta z betonu C20/25 grubości 16 cm, zbrojona siatką z prętów BSt500S Ø8mm o oczkach 20x20cm górą
- podbudowa zasadnicza – płyta z betonu C30/37 grubości 25cm, zbrojona siatką z prętów BSt500S Ø10mm o oczkach 20x20cm górą Ø10mm o oczkach 10x10cm dołem
- folia budowlana
- mata wibroizolacyjna
- beton asfaltowy drobnoziarnisty (0/0,8mm) wibrowany (niewałowany) gr. 3cm
- podbudowa z betonu asfaltowego (0/20) grubości 6cm
- podbudowa z mieszanki kruszywa łamanego 0/63 gr. 20cm - w opisie technicznym: (0/31,5) grubości min. 15cm,
- podsypka z piasku
- piasek stabilizowany cementem  $R_m=2,5$ MPa, gr. 15cm – (w opisie technicznym grunt stabilizowany cementem, pod geotkanina),
- geotkanina wzmacniająca podłoże 278g/m<sup>2</sup>

W związku z rozbieżnościami, prosimy o wyjaśnienie.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że inwestycja realizowana będzie na podstawie projektu wykonawczego a nie budowlanego. Prawidłowe warstwy konstrukcyjne podane są w Projekcie Wykonawczym (branża Torowa) tom II.2 rysunek 3b, 3c oraz 3d.

#### **4. Pytania – zestaw VIII, z dnia 10.08.2015 r.:**

##### **Pytanie Nr 1**

Pozycja kosztorysowa nr 56 (KO czI) opisuje jednostkę miary m<sup>2</sup>, natomiast przywołana do pozycji ST D 05.03.23 opisuje, iż „Jednostką obmiarową jest 1 m (metr) wykonanej nawierzchni z płytek wypukłych zgodnie z Dokumentacją Projektową”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności .

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Należy przyjąć m<sup>2</sup>.

#### Pytanie Nr 2

Pozycja kosztorysowa nr 55 (KO czI) opisuje jednostkę miary **m3** natomiast przywołana do pozycji ST D 05.03.23 opisuje iż „Jednostką obmiarową jest 1 m2 (metr kwadratowy) wykonanej nawierzchni z betonowej kostki brukowej grubości 8 cm zgodnie z Dokumentacją Projektową”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności .

#### Wyjaśnienia Zamawiającego:

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, w poz. 55, Zamawiający zmienił dotychczasową jednostkę miary na „m2”:

#### Pytanie Nr 3

Pozycja kosztorysowa nr 6 (KO czI) opisuje jednostkę miary **m3** natomiast przywołana do pozycji ST D 01.02.04 opisuje, iż „Jednostką obmiarową robót związanych z rozbiórką elementów dróg jest: dla nawierzchni i chodnika - m2 (metr kwadratowy)” . Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i poprawę błędnej jednostki.

#### Wyjaśnienia Zamawiającego:

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, w poz. 6, Zamawiający zmienił dotychczasową jednostkę miary na „m2”:

#### Pytanie Nr 4

Prosimy o potwierdzenie, iż frezowina z rozbiórek nawierzchni bitumicznych będzie własnością Wykonawcy.

#### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Tak.

#### Pytanie Nr 5

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 38 : „Podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem  $R_m=2,5\text{MPa}$  - wymiana gruntu - grub. po zagęszczeniu 15 cm” . Prosimy o wyjaśnienie czy w powyższej pozycji kosztorysowej należy dodatkowo uwzględnić jak wskazuje opis pozycji : „wymianę gruntu” czy zgodnie z przywołaną SST D.04.05.01 tylko warstwę z kruszywa stabilizowanego cementem.

#### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Należy wycenić również wymianę.

#### Pytanie Nr 6.

Dotyczy punktu 2.2 rodzaje materiałów wymienionych w specyfikacji technicznej ( WWiORB ): **D – 04.04.02 PODBUDOWA Z KRUSZYWA ŁAMANEGO STABILIZ. MECHANICZNIE.** Kruszywo ma spełniać wymagania normy PN-EN 13242, a tablica 2 podaje sita 0,075 i wartości graniczne z normy PN-S 06102 przy jednoczesnym powołaniu się na normy europejskie. Te normy nie są kompatybilne, prosimy zatem o wyjaśnienie którą normę ma spełniać kruszywo.

#### Wyjaśnienia Zamawiającego:

W celu określenia wymiarów kruszywa należy stosować zestaw sit zgodny z PN-EN 13242 Kruszywa do niezwiązanych i związanych hydraulicznie materiałów stosowanych w obiektach budowlanych i budownictwie drogowym (pkt. 4.2 tablica 1).

#### Pytanie Nr 7.

Dotyczy **Tablicy 2** zawartej w specyfikacji technicznej ( WWiORB ): **D – 04.04.02 PODBUDOWA Z KRUSZYWA ŁAMANEGO STABILIZ. MECHANICZNIE.** SST podaje zawyżone wartości mrozoodporności i nasiąkliwości co znacznie zawęży możliwość zakupu kruszyw i wpływa na wzrost kosztów inwestycji. Prosimy o przywrócenie zapisów normowych.

#### Wyjaśnienia Zamawiającego:



Zamawiający podtrzymuje zapisy SST D-04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

#### **Pytanie Nr 8**

Dotyczy **Tablicy 1a i 1b.** w specyfikacji technicznej ( WWiORB ): **D – 04.04.02 PODBUDOWA Z KRUSZYWA ŁAMANEGO STABILIZ. MECHANICZNIE.** SST podaje zawyżone wartości mrozoodporności i nasiąkliwości co znacznie zawęży możliwość zakupu kruszyw i wpływa na wzrost kosztów inwestycji. Prosimy o przywrócenie zapisów normowych.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SST D-04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

#### **Pytanie Nr 9**

Dotyczy **Tablicy 4a i 4b.** w specyfikacji technicznej ( WWiORB ): **D – 04.04.02 PODBUDOWA Z KRUSZYWA ŁAMANEGO STABILIZ. MECHANICZNIE.** SST podaje zawyżone wartości mrozoodporności i nasiąkliwości co znacznie zawęży możliwość zakupu kruszyw i wpływa na wzrost kosztów inwestycji. Prosimy o przywrócenie zapisów normowych.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SST D-04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

#### **Pytanie Nr 10**

Dotyczy **Tablicy 4a i 4b** zawartej w specyfikacji technicznej ( WWiORB ): **D – 04.04.02 PODBUDOWA Z KRUSZYWA ŁAMANEGO STABILIZ. MECHANICZNIE.** Przywołane ST w wymienionej tablicy podpunkt 4.5 podaje zawyżone parametry wskaźnika piaskowego SE. Na stronie internetowej GDDKiA opublikowano projekt ogólnych specyfikacji technicznych w których to skorygowano wartości wskaźnika piaskowego odpowiednio dla podbudowy pomocniczej KR 1-4 na 30 oraz KR5-7 na 35, a dla podbudowa zasadniczej KR 1-2 na 30 i KR 3-7 na 35, co też GDDKiA stosuje już w najnowszych SST. Dlatego też zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do stosowania poprawionych wartości tego wskaźnika.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SST D-04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

#### **Pytanie Nr 11**

Załączona dokumentacja DP\_SST\_PRZEJAZDY\_RONDO\_TORUŃSKIE zawiera szerszy zakres robót niż określony w SIWZ. Prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, iż w zakres robót wchodzi tylko przebudowa 3 przejazdów.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że zakres prac na Rondzie Toruńskim obejmuje jedynie przebudowę trzech przejazdów tramwajowych przez jezdnię. Odcinek między Rondem Toruńskim a węzłem Perłowa został wyłączony z zadania.

#### **Pytanie Nr 12**

Załączona dokumentacja DP\_SST\_PRZEJAZDY\_RONDO\_TORUŃSKIE zawiera Tymczasową organizację ruchu na szerszy zakres robót niż określony w SIWZ. Prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, iż w zakres robót wchodzi tylko TOR dotycząca Ronda Toruńskiego.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany będzie jedynie do wdrożenia tymczasowej organizacji ruchu związanej z przebudową przejazdów na Rondzie Toruńskim. Tymczasowa organizacja ruchu związana z prowadzeniem prac na Rondzie Fordońskim i Moście Pomorskim nie będzie wdrażana podczas realizacji tego zamówienia.

**Pytanie Nr 13**

Kosztorys ofertowy dot. części IV w pozycji nr 136 Odtworzenie oznakowania poziomego opisuje 1 kpl. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej na podstawie, której możliwy byłby pomiar ilości przedmiarowych.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający dołączył szkic stałej organizacji ruchu na Rondzie Toruńskim (oznakowanie poziome) w celu wstępnego oszacowania kosztów odtworzenia oznakowania poziomego. Zamawiający pragnie nadmienić, że dołączonego szkicu nie należy traktować dosłownie, gdyż zakres odtworzenia uzależniony będzie od zakresu prac i może ulec zwiększeniu. Ponadto przed przystąpieniem do odtworzeń Wykonawca zobowiązany będzie ostateczny zakres uzgodnić z Wydziałem Inżynierii Ruchu ZDMiKP.

Zamawiający udostępnia szkic stałej organizacji ruchu na Rondzie Toruńskim (oznakowanie poziome) w wersji pdf. wraz z odpowiedziami.

Dokumenty zawarte jest w katalogu „DP+SST – uzupełnienie Nr 2”

**Pytanie Nr 14**

Dotyczy planu sytuacyjnego rys. nr 2.3 branża drogowa (projekt wykonawczy), w spisie legendy jest opis linii jako obrzeże o wymiarach 8\*20cm, zaś w kosztorysie ofertowym brak takiej pozycji.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Należy wycenić i wykonać obrzeże betonowe 8x30cm.

**Pytanie Nr 15**

Proszę o załączenie szczegółu z opornikiem o wymiarach 12\*25cm.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, Zamawiający usunął pozycję kosztorysową nr 61.

**Pytanie Nr 16**

Zgodnie ze szczegółem przekrój przez ul. Chodkiewicza rys. 4.3 i rys 4.2 branża drogowa (projekt wykonawczy) należy wykonać warstwę betonu asfaltowego drobnoziarnistego 0/0,8mm gr. 3cm wibrowaną (niewałowaną), natomiast załączona SST „D.05.03.05.b (w.\_cieralna wg EN 2011) \_cie\_ka” opisuje tylko warstwę ścieralną na ścieżkach rowerowych. Prosimy o uzupełnienie SST.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że mieszanka mineralno-bitumiczna (AC8S) podana w SST D-05.03.05b, która zgodnie z SST ma zostać ułożona na ścieżkach rowerowych ma również zostać ułożona pod płytą betonową torowiska tramwajowego. Warstwa ta pełni rolę warstwy wyrównawczej, na której ma zostać ułożona zbrojona podbudowa betonowa torowiska tramwajowego.

**Pytanie Nr 17**

Prosimy o wyjaśnienie jakim rodzajem materiału należy wykonać obrukowania powierzchni na ul. Lelewela i naprzeciw ul. Cichej?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zabruki należy wykonać z kostki betonowej – tak jak chodniki.

**Pytanie Nr 18**

Z planu sytuacyjnego rys. nr 2.3 branża drogowa (projekt wykonawczy) nie wynika potrzeba ustawienia 8 szt. stojaków na rowery, prosimy o wskazanie ich lokalizacji. Ponadto proszę o załączenie wymagań co do stojaków, gdyż w przywołanej SST D.10.11.02 zamieszczono jedynie szczegóły dotyczące wiat.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Stojaki na rowery zlokalizowane są przy ul. Chodkiewicza nr: 61, 62, 91.

Zamawiający udostępnia schemat stojaka rowerowego w wersji pdf. wraz z odpowiedziami.

**Pytanie Nr 19.**

Prosimy o wyjaśnienie czy przy wycenie przedmiotowego zadania należy uwzględnić obsługę archeologa?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Nie.

**Pytanie Nr 20**

Dotyczy pozycji kosztorysowej branży drogowej nr 34, została przywołana nieprawidłowa SST, powinno być D.05.03.26a. Prosimy o korektę.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, w poz. 34 Zamawiający zmienił dotychczasowy nr SST na: „D.05.03.26a”,

**Pytanie Nr 21.**

Dotyczy pozycji kosztorysowej branży drogowej nr 40 „Podbudowa zasadnicza z chudego betonu cement. C8/10 - grub. warstwy po zagęszczeniu 30cm”, została przywołana SST D.04.06.01 która dotyczy wykonania „warstwy podbudowy zasadniczej z chudego betonu o grubości 15 cm (zatoki autobusowej)”. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności i korektę SST, tym bardziej iż na przedmiotowym odcinku ul. Chodkiewicza nie przewiduje się wykonania zatok autobusowych oraz wyjaśnienie czego dotyczy przedmiotowa pozycja, gdyż przekroje nie przewidują takiej warstwy?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający zakłada w przypadku wystąpienia złych warunków gruntowych zmianę konstrukcji, uwzględniając wykonanie warstwy podbudowy wg poz. koszt. nr 40 cz. I.

**Pytanie Nr 22**

Zgodnie z przekrojem na ul. Chodkiewicza rys. 4.3 i rys 4.2 branża drogowa (projekt wykonawczy) ściek przy krawężnikowy z 2 rzędów kostki betonowej należy wykonać na ławie betonowej C16/20, zaś zgodnie z kosztorysem ofertowym oraz szczegółami konstrukcyjnymi rys. 7 należy ściek ułożyć na ławie betonowej C/12/15, Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

ławę należy wykonać z betonu C12/15 zgodnie z SST D.08.05.03 ścieki z kostki betonowej.

**Pytanie Nr 23**

Załączona SST D.10.04.05 nawierzchnia z asfaltu twardolanego nie została przywołana do żadnej pozycji kosztorysowej. Prosimy o potwierdzenie, iż opisany w niej zakres nie wchodzi w zakres zadania.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że zakres prac związany z wykonaniem nawierzchni z asfaltu twardolanego wyłączony jest z zakresu zadania. Nawierzchnia wykonana z asfaltu twardolanego wykonana była w etapie 1.

**Pytanie Nr 24**

Załączona SST D.05.03.04 dot. wykonania warstwy ścieralnej z betonu cementowego C 30/37 grubości 20 cm nie została przywołana do żadnej pozycji kosztorysowej. Prosimy o potwierdzenie, iż opisany w niej zakres nie wchodzi w zakres zadania.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

SST D.05.03.04 Nawierzchnia betonowa dotyczyła wykonania I etapu Rozbudowy ul. Chodkiewicza.

**Pytanie Nr 25**

Załączona SST D.08.02.01 dot. wykonania nawierzchni z płyt betonowych o wymiarach 50x50x7 cm na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 grub. 5 cm nie została przywołana do żadnej pozycji kosztorysowej. Prosimy o potwierdzenie iż opisany w niej zakres nie wchodzi w zakres zadania.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

SST D.08.02.01 Chodnik z płyt betonowych dotyczyła wykonania I etapu Rozbudowy ul. Chodkiewicza.

**Pytanie Nr 26**

Załączona SST D.10.01.01 (mury) dot. wykonania murów oporowych nie została przywołana do żadnej pozycji kosztorysowej. Prosimy o potwierdzenie iż opisany w niej zakres nie wchodzi w zakres zadania.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że załączona SST D.10.01.01 (mury) wyłączona jest z zakresu zadania. Było to przedmiotem wykonanym w etapie 1.

**Pytanie Nr 27**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej branży drogowej o przekroje poprzeczne i tabelę robót ziemnych.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie dysponuje przekrojami poprzecznymi i tabelą robót ziemnych.

**5. Pytania – zestaw IX, z dnia 11.08.2015 r.:**

**Pytanie Nr 1**

Zamawiający w SST na zadanie „Przebudowa przejazdów przez torowisko na Rondzie Toruńskim wraz z remontem torowiska wzdłuż ul. Toruńskiej od rozjazdu „Perłowa” do ronda Toruńskiego w Bydgoszczy” nr SST 04.07.01 i SST 05.03.05 wskazał jako dokument odniesienia dla właściwości kruszyw Wymagania Techniczne WT1 2010. Zgodnie z w/w dokumentem nasiąkliwość dla kruszyw do wykonania warstwy wiążącej i podbudowy jest wartością deklarowaną WA24deklarowana.

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy podbudowy i wiążącej z betonu asfaltowego z użyciem kruszywa zgodnie z WT1 2010, którego nasiąkliwość zgodnie z PN-EN 1097-6 jest nie wyższa niż WA242 z zachowaniem właściwości mieszanki mineralno asfaltowej i wykonanej nawierzchni wskazanych w SST, a w szczególności odporności na działanie wody i mrozu (uzyskanie wartości wskaźnika ITSr zgodnie z WT 2 2010).

Najważniejszym kryterium dla Zamawiającego jest spełnienie wymagań dla gotowego wyrobu tj. mieszanki mineralno asfaltowej, której cechy weryfikują jakość zastosowanego kruszywa a potwierdzone są badaniami typu wyrobu gotowego.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza wykonanie mieszanek mineralno-asfaltowych zgodnych z załączonymi specyfikacjami technicznymi i parametrami dla kruszyw w nich zawartymi.

**Pytanie Nr 2**

Zamawiający zgodnie z zapisami SST wyklucza możliwość zastosowania granulatu asfaltowego do produkcji mieszanek mineralno asfaltowych. Zgodnie z przywołanymi dokumentami oraz zgodnie z zasadą akceptacji rozwiązań równoważnych dopuszczalne jest zastosowanie granulatu asfaltowego jako pełnowartościowego, składnika mieszanki asfaltowej. Zapisy te potwierdzone są w normie PN-13108-1 Mieszanki mineralno – asfaltowe. Wymagania. Część 1: Beton asfaltowy, w Wymaganiach Technicznych WT 2 z 2010. Kluczowym jest fakt, że zastosowany granulát oraz jego ilość w mieszance asfaltowej podlega weryfikacji zgodnie z zapisami PN-EN 13108-8 2007 „Mieszanki mineralno - asfaltowe. Wymagania. Część 8: Destrukt asfaltowy. Dodatkowo zastosowanie każdorazowo potwierdzone jest oznaczeniami wymaganych parametrów gotowej mieszanki asfaltowej w badaniu typu. Czy Zamawiający biorąc pod uwagę zapisy przywołanych dokumentów, weryfikacji badania typu zezwoli na zastosowanie granulatu asfaltowego.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje brak możliwości zastosowania granulatu asfaltowego do produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych. Mieszanki mineralno-asfaltowe mają składać się z nowych materiałów wsadowych do ich produkcji.

#### 6. Pytania – zestaw X, z dnia 11.08.2015 r.:

##### Pytanie Nr 1

W dokumentacji projektowej znajdują się pliki .dgn, zwracamy się z prośbą o udostępnienie plików w wersji .pdf lub .dwg  
Lokalizacja plików:

- DP\_SST\_CHODKIEWICZA\_ETAP\_2 | TOM 3 - PBW | TOM 3.7.1 PBW ODWODNIENIE TOROWISKA | TOMIII.7.1\_Odwodnienie | plan.syt.-wys
- DP\_SST\_CHODKIEWICZA\_ETAP\_2 | TOM 3 - PBW | TOM 3.7.2 PBW PRZEBUDOWA SIECI WODOCIAGOWEJ | TOMIII.7.2\_Wodociąg | plan.syt.-wys

##### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający udostępnia przedmiotowe pliki w wersji .dwg. wraz z odpowiedziami.

Dokumenty zawarte są w katalogu „DP+SST – uzupełnienie Nr 2”

#### 7. Pytania – zestaw XI, z dnia 11.08.2015 r.:

##### Pytanie Nr 1

Branża torowa, Ul. Chodkiewicza, poz. przedmiaru nr 200 – płyta betonowa gr. 25 cm. Proszę o określenie ilości szczelin w betonowaniu, w ST i dokumentacji projektowej brak tej informacji.

##### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że szczeliny dylatacyjne w podbudowie betonowej gr. 25 cm należy wykonać zgodnie z SST D-10.04.01.

##### Pytanie Nr 2

Branża torowa, Ul. Chodkiewicza, poz. przedmiaru nr 200 – płyta betonowa gr. 25 cm. Proszę o określenie rodzaju materiału jakim należy wypełnić szczeliny w betonowaniu oraz wysokości na jaką należy to wypełnienie wykonać, w ST i dokumentacji projektowej brak tej informacji.

##### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że szczeliny dylatacyjne w podbudowie betonowej gr. 25 cm należy wykonać zgodnie z SST D-10.04.01.

##### Pytanie Nr 3

Branża torowa, Ul. Chodkiewicza, poz. przedmiaru nr 201,202 – poprzeczki płaskie :opis przedmiaru mówi o montażu poprzeczek co 2 m, ST 10.04.03 pkt. 5.4 wskazuje rozstaw co 4 m na odcinku prostym i co 2 m na łukach. Proszę o jednoznaczne określenie rozstawu poprzeczek.

##### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że poprzeczki płaskie torowe na odcinku prostym mają być mocowane co 4 m a na łuku co 2 m.

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 201 Zamawiający zmienił dotychczasowy opis na:

„Układanie torów szer. 1000 mm z szyn tramwajowych 60R2 z przymocowaniem pośrednim do podbudowy betonowej wraz z czyszczeniem strumieniowo ściernie do drugiego stopnia czystości, ręczną regulacją położenia torów, spawanie termitem szyn, z założeniem poprzeczek płaskich czteroottworowych przy szer. toru 1000 mm co 2m na łuku i co 4 m na odcinku prostym, kotwieniem torów z wierceniem otworów mechanicznie w podbudowie betonowej, wypełnianiem komór szynowych wkładkami betonowymi z gruntowaniem, ręcznym oczyszczeniem nawierzchni betonowej pod szyną i bloczków plus gruntowanie oraz wypełnienie masą zalewowa przestrzeni

między stopą szyny i podbudową i wykonanie przyszynowej masy zalewowej (pionowej) wraz z gięciem szyn - tor pojedynczy”.

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 202 Zamawiający zmienił dotychczasowy opis na:

„Układanie rozjazdu jednotorowego pojedynczego bez podkładów z krzyżownicami bloków i końcówek z szyn tramwajowych 60R2 z przymocowaniem pośrednim do podbudowy betonowej wraz z czyszczeniem strumieniowo ściernie do drugiego stopnia czystości, ręczną regulacją położenia torów, spawanie termitem szyn, z założeniem poprzeczek płaskich czterootworowych przy szer. toru 1000 mm co 2m na łuku i co 4 m na odcinku prostym, kotwieniem torów z wierceniem otworów mechanicznie w podbudowie betonowej, wypełnianiem komór szynowych wkładkami betonowymi z gruntowaniem, ręcznym oczyszczeniem nawierzchni betonowej pod szyną i blozków plus gruntowanie oraz wypełnienie masą zalewową przestrzeni między stopą szyny i podbudową i wykonanie przyszynowej masy zalewowej (pionowej) - tor pojedynczy”.

#### **Pytanie Nr 4**

Branża torowa, Ul. Chodkiewicza, ST 10.04.03 pkt. 2.2 – „wibroizolacyjne profile i taśmy podszynowe z granulatu spajanego żywicą służące do otulenia szyn i zamocowania ich w podbudowie betonowej” – czy Zamawiający potwierdza, że należy wycenić te elementy? Jeśli tak, proszę o wskazanie pozycji przedmiaru w której należy je wycenić oraz ich ilości.

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że „wibroizolacyjne profile i taśmy podszynowe z granulatu spajanego żywicą służące do otulenia szyn i zamocowania ich w podbudowie betonowej” nie zostaną wykorzystane jako materiał do podlewu ciągłego i bocznego. Zamawiający informuje, że podlew ciągły pod szyną oraz zalewy boczne przy szynach należy wykonać z żywicy, których parametry określone są w SST D-10.04.03, koszty ich wykonania należy wliczyć w pozycję 201 i 202.

#### **Pytanie Nr 5**

Branża torowa, Ul. Chodkiewicza – czy Zamawiający przewiduje szlifowanie szyn? Jeśli tak, w której pozycji przedmiaru należy je wycenić?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie przewiduje wykonania szlifowania szyn za wyjątkiem miejsc w których Wykonawca zobowiązany jest wykonać spawy termitowe w celu połączenia szyn.

#### **Pytanie Nr 6**

Branża torowa, Ul. Chodkiewicza – czy Zamawiający przewiduje wykonanie połączeń międzypodtorowych i międzytorowych? Jeśli tak, w której pozycji przedmiaru i w jakiej ilości należy je wycenić?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Prace należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz kosztorysem ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. kosztorysowa nr 366.

#### **Pytanie Nr 7**

Branża torowa, Ul. Chodkiewicza – w której pozycji przedmiaru i w jakiej ilości należy wycenić gięcie szyn?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Gięcie szyn należy wykonać w torowisku tramwajowym zgodnie z dokumentacją projektową. Koszty gięcia szyn należy wliczyć w pozycję 201 kosztorysu ofertowego.

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 201 Zamawiający zmienił dotychczasowy opis na:

„Układanie torów szer. 1000 mm z szyn tramwajowych 60R2 z przymocowaniem pośrednim do podbudowy betonowej wraz z czyszczeniem strumieniowo ściernie do drugiego stopnia czystości, ręczną regulacją położenia torów, spawanie termitem szyn, z założeniem poprzeczek płaskich czterootworowych przy szer. toru 1000 mm co 2m na łuku i co 4 m na odcinku prostym,



kotwieniem torów z wierceniem otworów mechanicznie w podbudowie betonowej, wypełnianiem komór szynowych wkładkami betonowymi z gruntowaniem, ręcznym oczyszczeniu nawierzchni betonowej pod szyną i bloczków plus gruntowanie oraz wypełnienie masą zalewową przestrzeni między stopą szyny i podbudową i wykonanie przyszynowej masy zalewowej (pionowej) wraz z gięciem szyn - tor pojedynczy”.

#### **Pytanie Nr 8**

Branża torowa, Ul. Chodkiewicza – czy Zamawiający przewiduje wykonanie warstwy szczepnej między podbudowami betonowymi? Jeśli tak, w której pozycji przedmiaru należy ją wycenić?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie przewiduje wykonania warstwy szczepnej między podbudowami betonowymi.

#### **Pytanie Nr 9**

Branża torowa, Ul. Chodkiewicza, poz. przedmiaru nr 201. Biorąc pod uwagę rozliczenie kosztorysowe, proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod jednostką m – długość metrów szyn czy długość metrów toru pojedynczego?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że w pozycji 201 kosztorysu jednostką jest km i odnosi się on do długość toru pojedynczego. W pozycji kosztorysowej podany jest tor pojedynczy.

#### **Pytanie Nr 10**

Branża torowa, Ul. Chodkiewicza, poz. przedmiaru nr 202 - ile Zamawiający przewiduje rozjazdów? Biorąc pod uwagę rozliczenie kosztorysowe, proszę o doprecyzowanie co zamawiający rozumie pod jednostką m – długość metrów szyn czy długość metrów toru pojedynczego rozjazdu?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że w pozycji 202 kosztorysu jednostką jest m i odnosi się on do długość toru pojedynczego. W pozycji kosztorysowej podany jest tor pojedynczy.

#### **Pytanie Nr 11**

Branża torowa, Ul. Chodkiewicza, poz. przedmiaru nr 207 – płyta betonowa gr. 16 cm. Proszę o określenie ilości szczelin w betonowaniu, w ST i dokumentacji projektowej brak tej informacji?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że szczeliny dylatacyjne w podbudowie betonowej gr. 16 cm należy wykonać zgodnie z SST D-10.04.01.

#### **Pytanie Nr 12**

Branża torowa, Ul. Chodkiewicza, poz. przedmiaru nr 207 – płyta betonowa gr. 16 cm. Proszę o określenie rodzaju materiału jakim należy wypełnić szczeliny w betonowaniu oraz wysokości na jaką należy to wypełnienie wykonać, w ST i dokumentacji projektowej brak tej informacji?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że szczeliny dylatacyjne w podbudowie betonowej gr. 16 cm należy wykonać zgodnie z SST D-10.04.01.

### **8. Pytania – zestaw XII, z dnia 11.08.2015 r.:**

#### **Pytanie Nr 1**

W części I wzoru kosztorysu ofertowego w punkcie 6 „Sterownie rozjazdem - ul. Chodkiewicza (pętla)” w pozycji 263 określono iż należy zamontować jeden komplet napędu samoczynnego tramwajowego dwukierunkowego elektrohydraulicznego. Natomiast z projektu wykonawczego tom III.3.2 - „Sterowanie

rozjazdami" wynika że na pętli należy zamontować dwa napędy najazdowe i dwa napędy zjazdowe. Prosimy o wyjaśnienie ile i jakiego typu napędów należy przyjąć w ofercie i w której pozycji kosztorysu ofertowego należy uwzględnić koszty ich dostawy i montażu '?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 259, 260, 261, 262, 263, 267, 269, 270, 271, 272, 274, Zamawiający zmienił ilość jednostek na:

- w pozycji nr 259 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 260 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 261 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 262 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 263 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 267 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 269 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 270 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 271 z 9,0 kpl, na 18,0 kpl
- w pozycji nr 272 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 274 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl

**Pytanie Nr 2**

W części I wzoru kosztorysu ofertowego w punkcie 8 „Trakcja tramwajowa” w pozycji 344 określono iż należy zamontować 4 komplety typu bębnowego Sprężynowego (np. Tensorex) natomiast w opisie technicznym projektu trakcji tramwajowej w punkcie 6 podano że należy zamontować kompensacje z mechanizmem zapadkowo klinowym o przełożeniu 1:3 . Jaki typ kompensacji należy przyjąć w ofercie i kosztorysie ofertowym ?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Należy przyjąć tak jak jest w kosztorysie ofertowym 4 komplety urządzeń kompensacyjnych typu bębnowego, sprężynowego.

**Pytanie Nr 3**

W części I wzoru kosztorysu ofertowego w punkcie 8 „Trakcja tramwajowa" w pozycji 348 określono iż należy zastosować odłącznik sekcyjny z napędem elektrycznym natomiast z opisu technicznego projektu trakcji tramwajowej z punktu 7 wynika że należy zamontować odłącznik trakcyjny typu MP1 m . Prosimy o wyjaśnienie jaki typ odłącznika należy przewidzieć w ofercie i w kosztorysie ofertowym ? A jeżeli należy przyjąć odłącznik z napędem elektrycznym to prosimy o dodatkowe wyjaśnienie jak go zasilac - kablem z podstacji czy z sieci trakcyjnej przez przetwornicę i szafę komunikacyjną (jakim napięciem) ponieważ w dokumentacji wstępuje brak projektu tego zasilania.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Należy zastosować w pozycji kosztorysowej 348 odłącznik trakcyjny typu MP1m lub U2000 bez doziemienia i bez napędu elektrycznego.

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, w poz. 348 Zamawiający zmienił opis na:

„Montaż odłączników sekcyjnych na słupach stalowych”.

**9. Pytania – zestaw XIII, z dnia 12.08.2015 r.:**

**Pytanie Nr 1**

**Dot. Branży drogowej**

W pozycji nr 115 działu 3.3 Roboty Torowe tj. „Nawierzchnia z mieszanek mineralno bitumicznych 0/11 - warstwa ścieralna EMA - grubość po zagęszcz. 4 cm" przypisano specyfikację techniczną D.05.03.05, która odnosi się do warstwy wiążącej.

**Prosimy o podanie numeru prawidłowej specyfikacji**

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

W kosztorysie ofertowym PRZEJAZDY – cz. IV ZDMiKP, w poz. 33, poz. 74 i poz. 115 Zamawiający zmienił numer SST na: „SST D-05.03.13.”

#### 10. Pytania – zestaw XIV, z dnia 12.08.2015 r.:

##### Pytanie Nr 1

Czy Zamawiający działając w oparciu o szczegółowe specyfikacje będące częścią składową SIWZ oraz o warunki Umowy dopuści na etapie realizacji zadania do możliwości zmiany co do parametrów materiałów budowlanych użytych do wykonania przedmiotowego zadania ?

Założenie przez Wykonawcę już na etapie oferty zmiany parametrów np. co do klasy betonów użytych do wykonania podbudów pod torowisko lub zmiana uziarnienia betonów z betonów grysowych na betony żwirowe może znacznie wpłynąć na wycenę i wypaczyć wyniki postępowania o zamówienie publiczne.

##### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Tylko w ramach zmian określonych we wzorze umowy. Inwestycja realizowana jest w oparciu o załączone do przetargu dokumenty. Objęta jest nadzorem autorskim. Ewentualne zmiany nie dające się przewidzieć na etapie opracowania projektu oraz na etapie procedury przetargowej będą rozwiązywane na bieżąco na budowie przy udziale Zamawiającego, Wykonawcy i Projektanta.

#### 11. Pytania – zestaw XV, z dnia 12.08.2015 r.:

##### Pytanie Nr 1

Branża sterowanie rozjazdem: kosztorys ofertowy zawiera wymianę tylko 1 kompletu szafy sterowania, 1 kompletu zwrotnicy najazdowej, podczas gdy projekt wykonawczy przewiduje wymianę 2 kompletów w/w urządzeń a takie 2 kompletów zwrotnic zjazdowych wraz z ogrzewaniem. Jaka ilość w/w urządzeń wykonawca ma przyjąć do wyceny ?

##### Wyjaśnienia Zamawiającego:

W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, poz. 259, 260, 261, 262, 263, 267, 269, 270, 271, 272, 274, Zamawiający zmienił ilość jednostek na:

- w pozycji nr 259 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 260 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 261 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 262 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 263 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 267 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 269 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 270 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 271 z 9,0 kpl, na 18,0 kpl
- w pozycji nr 272 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl
- w pozycji nr 274 z 1,0 kpl, na 2,0 kpl

##### Pytanie Nr 2

Czy Zamawiający przewiduje wymianę napędów zwrotnic na Rondzie Toruńskim? Jeżeli tak to prosimy o określenie w jakiej pozycji kosztorysu należy wycenić te roboty ?

##### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Na Rondzie Toruńskim Zamawiający nie przewiduje wymiany napędów zwrotnic.

#### 12. Pytania – zestaw XVI, z dnia 14.08.2015 r.:

##### Dotyczy PROJEKT UMOWY:

##### Pytanie Nr 1

§5 ust. 3 – Wykonawca prosi o wyjaśnienie idei zapisu zgodnie z którym wynagrodzenie nie może przekroczyć kwoty opisanej w §5 ust. 1 która przecież jest wynagrodzeniem obmiarowym (kosztorysowym) i może się wahać zarówno w górę jak i w dół. Jeśli Zamawiający ma co do tego wątpliwości dlaczego nie ustanowi wynagrodzenia jako wynagrodzenia ryczałtowego?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

#### **Dotyczy SZCZEGÓŁOWE WARUNKI UMOWY:**

##### **Pytanie Nr 2**

Pkt 2.2.1 - Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że do jego obowiązków należy sporządzenie dokumentacji powykonawczej?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie z klauzulą 2.2.4 SWU, która po wprowadzonej przez Zamawiającego zmianie otrzymała następującą treść:

„2.2.4. Zgodnie z Prawem budowlanym, Wykonawca zobowiązany jest wykonać we własnym zakresie projekt powykonawczy wykonanych robót w czterech egzemplarzach, który należy dostarczyć Zamawiającemu w terminie 14 dni od daty dokonania odbioru końcowego robót, z zastrzeżeniem klauzuli 4.1.1. pkt 2) ppkt 3 SWU.”.

##### **Pytanie Nr 3**

Pkt 3.5.1 pkt 2 (przekazanie terenu budowy) - Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że poza karą umowną przewidzianą w tym punkcie odpowiedniemu wydłużeniu ulegnie termin realizacji przedmiotu umowy?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie z zapisami klauzuli 10.1.1 pkt3) lit. q) SWU

##### **Pytanie Nr 4**

Pkt 4.1.1.2) ppkt 6 [koordynacja podmiotów trzecich] - Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że Zamawiający będą aktywnie wspierać i uczestniczyć w koordynacji robót podmiotów trzecich tj. Polskiej Spółki Gazownictwa i Enea – albowiem Wykonawca nie ma jakichkolwiek środków prawnych (możliwości stosowania sankcji) wobec tych podmiotów za nieterminowe realizowanie ich prac co może mieć wpływ na terminową realizację harmonogramu przedmiotu umowy?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Tak

##### **Pytanie Nr 5**

Pkt 7.4.2 potrącenia za wady (nie powodujące utraty walorów użytkowych) do 30 % wartości danych robót przez inspektora nadzoru ale ostateczną wysokość potrąceń ustali Zamawiający – Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że Zamawiający dokonując potrąceń w ostatecznej wysokości dokona ich nie tylko w oparciu o dyskrecyjną ocenę lecz także na podstawie opinii rzeczoznawcy wybranego przez obie strony Umowy?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

##### **Pytanie Nr 6**

Pkt 10.1.1. ppkt 2b - Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że zmiana ceny Umowy może ulec nie tylko w przypadku wykonania mniejszego zakresu robót ale również większego – zgodnie z ideą wynagrodzenia obmiarowego?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zmiana ceny umowy może ulec zmianie w przypadkach opisanych w klauzuli 10.1.1. pkt 2) SWU.

#### **DOTYCZY OGÓLNE WARUNKI UMOWY:**

##### **Pytanie Nr 7**

Pkt 1.1.2 cena umowna – Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że zapłata ceny będzie następowała zgodnie z obmiarem jednostek obmiarowych zawartych w kosztorysie ofertowym?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie z zapisami wzoru umowy.

#### **Pytanie Nr 8**

Pkt 1.1.9 - Wykonawca prosi o wyjaśnienie – że przedmiar robót ma również dla Zamawiającego szacunkowy charakter co do zakresu robót będących przedmiotem umowy?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Nie ma charakteru szacunkowego.

#### **Pytanie Nr 9**

pkt 1.1.34 – Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że wada to takie wykonanie robót, które uniemożliwia korzystania z ich efektu w sposób zgodnych z jego przeznaczeniem nie zaś wyłącznie powodujące zmniejszenie walorów estetycznych (np. inny odcień granitu)?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie z klauzulą 1.1.34. OWU.

#### **Pytanie Nr 10**

Pkt 2.3.6 - Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że dla ostatecznego rozliczenia robót zamiennych/dodatkowych publikacje ORGBUD i SEKOCENBUD będą stosowane z kwartału w którym prace te zostaną wykonane?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

#### **Pytanie Nr 11**

pkt 4.3.6 - Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że zapis „w szczególności w zakresie” nie będzie przez Zamawiającego nadużywany w sposób uniemożliwiający Wykonawcy zawarcie umowy z Podwykonawcą?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

#### **Pytanie Nr 12**

pkt 7.4.4. pkt 1 Odbiór końcowy – Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że Zamawiający dokona zatrzymania -a nie potrącenia w znaczeniu art. 498 kc – kwot z tytułu wad – do czasu usunięcia tych wad?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie z klauzulą 7.4.4 OWU, która po wprowadzonej przez Zamawiającego zmianie otrzymała następującą treść:

„7.4.4. Zamawiający ma prawo dokonać zatrzymań lub potrąceń w przypadkach, gdy:

- 1) wystąpią wady dające się usunąć w całości, do wysokości 100% ceny brutto tych robót do czasu usunięcia tych wad,
- 2) wystąpią wady, które nie dają się usunąć, ale nie powodują utraty walorów użytkowych zgodnie z przeznaczeniem obiektu, do wysokości ustalonej w SWU.”.

### **13. Pytania – zestaw XVII, z dnia 17.08.2015 r.:**

#### **Pytanie Nr 1**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na podzlecenie całości zamówienia podwykonawcom?

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie z pkt 8 SIWZ.

#### **Pytanie Nr 2**

Dotyczy zapisów o karach umownych za niedotrzymanie terminów realizacji umowy określonych w § 4 ust.1 pkt 1 i 2 Umowy - w wysokości 0,1 % ustalonego w Umowie - 5.000,00 za każdy dzień opóźnienia; Nie wiadomo czy kary się sumują **prosimy zatem o potwierdzenie stawki kary za niedotrzymanie terminów realizacji umowy.**

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia dotychczasową treść klauzuli 4.20. pkt. 2) SWU, która otrzymuje następującą treść:

„2) za niedotrzymanie terminów realizacji umowy określonych w § 4 ust.1 pkt 1 i 2 Umowy - w wysokości 5.000,00 PLN za każdy dzień opóźnienia”.

**Pytanie Nr 3**

Dotyczy zapisów o karach umownych za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady fizyczne lub gwarancji jakości – w wysokości 0,3% ustalonego w Umowie wynagrodzenia brutto, za wykonany przedmiot odbioru, za każdy dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad. Prosimy o:

- 1) obniżenie stawki kar umownych do 0,1% ustalonego w Umowie wynagrodzenia brutto za dzień opóźnienia.
- 2) zmianę podstawy do naliczania kar z opóźnienia na zwłokę Wykonawcy albo na opóźnienie z przyczyn zależnych od Wykonawcy.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

**Pytanie Nr 4**

Prosimy o wprowadzenie łącznego limitu wszystkich kar umownych jakie mogą być naliczone Wykonawcy oraz o ustalenie go na poziomie 10% ustalonego w umowie wynagrodzenia Wykonawcy brutto.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy

**Pytanie Nr 5**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zmiany stawki podatku VAT wartość wynagrodzenia netto nie ulegnie zmianie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zgodnie z zapisami klauzuli 10.1.1. pkt 2) lit. a) SWU.

**Pytanie Nr 6**

Dotyczy zapisów 8.3.9 OWU - Do faktury końcowej, Wykonawca dołączy oświadczenia podwykonawców i dalszych podwykonawców, o pełnym zafakturowaniu zakresu robót wykonanych w ramach umów o podwykonawstwo oraz o pełnym rozliczeniu tych robót, do wysokości objętej płatnością z faktury końcowej. **Prosimy o zmianę zapisu, tak aby oświadczenia podwykonawców i dalszych podwykonawców przedstawiane przez Wykonawcę potwierdzały brak należności od Wykonawcy z zastrzeżeniem, iż nie obejmują one kwot zatrzymanych stanowiących zabezpieczenie należytego wykonania umowy w okresie rękojmi za wady.**

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy

**14.Pytania – zestaw XVII, z dnia 18.08.2015 r.:**

**Pytanie Nr 1**

Prosimy o uzupełnienie projektu rozbiórek, w szczególności – mapa z zakresem robót rozbiórkowych oraz przekroje przez istniejące nawierzchnie (ul. Chodkiewicza, drogi boczne w obrębie remontowanych skrzyżowań, chodniki i ścieżki rowerowe).

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**



Zmawiający nie dysponuje planem rozbiórek.

#### Pytanie Nr 2

Prosimy o uzupełnienie projektu drogowego w zakresie robót ziemnych (tabela robót ziemnych).

#### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie dysponuje tabelą robót ziemnych.

#### Pytanie Nr 3

Dot. Tomu 3.3.3 PBW Oświetlenie uliczne. W opisie technicznym pkt 4.2.1 (sterowanie oświetleniem) przyjęto rozwiązanie za pomocą zegara astronomicznego z modułem GSM typu CPA Net. Układ sterowania przedstawiono na schematach ideowych oświetlenia (opracowanie 2010 r.). Obecnie w Bydgoszczy przeprowadzana jest kompleksowa modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach programu SOWA dzięki czemu miasto ograniczy zużycie energii i zmniejszy emisję CO<sub>2</sub>. Wymienione będą oprawy oświetlenia ulicznego ze źródłem Zamawiający łączy wytyczne dotyczące opraw, sterowania oraz szaf oświetleniowych są umieszczone jako dodatkowy załącznik „Wymagania dla praw i szaf oświetleniowych”.

sodowym na oprawy ze źródłem LED oraz szafy oświetleniowe, które wdrożone będą do systemu redukcji mocy obniżając tym samym pobór energii.

Czy Zamawiający potwierdza, aby inwestycja pod nazwą: "Rozbudowa ulicy Chodkiewicza na odcinku od ul. Gdańskiej do ul. Wyszyńskiego w Bydgoszczy - etap 2 wraz z przebudową przejazdów przez torowisko tramwajowe na Rondzie Toruńskim" również objęta jest programem "SOWA"? Jeżeli tak, to prosimy o przedstawienie aktualnych wymagań dotyczących opraw oświetlenia ulicznego oraz sterowania oświetleniem wraz z redukcją mocy. Ponadto prosimy o zaktualizowanie schematów ideowych oraz wymagań dotyczących budowy szaf SO.

#### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Inwestycja nie jest objęta programem „SOWA”. Zamawiający łączy wytyczne dotyczące opraw, sterowania oraz szaf oświetleniowych, które są umieszczone jako dodatkowy załącznik „Wymagania dla praw i szaf oświetleniowych”.

Zamawiający udostępnia wytyczne dotyczące opraw, sterowania oraz szaf oświetleniowych są umieszczone jako dodatkowy załącznik „Wymagania dla praw i szaf oświetleniowych.” wraz z odpowiedziami.

Dokument zawarty jest w katalogu „DP+SST – uzupełnienie Nr 2”.

#### II. Zgodnie z art. 38 ust. 4 UPZP, Zamawiający zmienił treść SIWZ w zakresie:

1. W kosztorysie ofertowym CHODK.II- cz. I ZDMiKP, Zamawiający zmienił dotychczasowe zapisy w pozycjach kosztorysowych nr: 57, 458, 459, 490, 491.
2. treści § 5 ust. 1 i 2 wzoru umowy, który po zmianie otrzymał brzmienie:
  - „1. Za należyte wykonanie Umowy, Zamawiający zapłaci Wykonawcy zgodnie z jego ofertą, Wynagrodzenie w kwocie brutto \_\_\_\_\_ (słownie: \_\_\_\_\_) PLN, w tym VAT według stawki ....., tj.: \_\_\_\_\_ (słownie: \_\_\_\_\_) PLN.
  2. Na wynagrodzenie określone w ust.1 składa się wynagrodzenie :
    - 1) za należyte wykonanie Części I przedmiotu Umowy \_\_\_\_\_ (słownie: \_\_\_\_\_) PLN brutto, w tym VAT według stawki ....., tj. \_\_\_\_\_ (słownie: \_\_\_\_\_) PLN,
    - 2) za należyte wykonanie Części II przedmiotu Umowy \_\_\_\_\_ (słownie: \_\_\_\_\_) PLN brutto, w tym VAT według stawki ....., tj. \_\_\_\_\_ (słownie: \_\_\_\_\_) PLN,
    - 3) za należyte wykonanie Części III przedmiotu Umowy \_\_\_\_\_ (słownie: \_\_\_\_\_) PLN brutto, w tym VAT według stawki ....., tj. \_\_\_\_\_ (słownie: \_\_\_\_\_) PLN,
    - 4) za należyte wykonanie Części IV przedmiotu Umowy \_\_\_\_\_ (słownie: \_\_\_\_\_) PLN brutto, w tym VAT według stawki ....., tj. \_\_\_\_\_ (słownie: \_\_\_\_\_) PLN.”

3. treści § 4. ust. 1 pkt 3) wzoru umowy, który po zmianie otrzymał brzmienie:

„3) przebudowa przejazdów przez torowisko tramwajowe na Rondzie Toruńskim, w czasie planowanego zamknięcia torowego - od 19 marca 2016 do 31 sierpnia 2016 r.”;

4. treści klauzuli 7.3. SWU, która po zmianie otrzymał brzmienie:

**„7.3. Odbiór częściowy**

W celu dokonania odbioru dopuszczającego torowisko tramwajowe do ruchu Wykonawca po zakończeniu robót trakcyjno-torowych, oddzielnie zgłasza Inspektorowi nadzoru ich zakończenie oraz gotowość do odbioru odpowiednim wpisem do dziennika budowy.

Odbioru dopuszczającego torowisko tramwajowe do ruchu dokonuje się po przejeździe tramwajem liniowym na nowo wybudowanym torowisku, na podstawie protokołu odbioru technicznego robót i przekazania do eksploatacji sieci trakcyjnej oraz torowiska tramwajowego. Koszty związane z odbiorem torowiska tramwajowego pokrywa Wykonawca robót, które są oszacowane w pozycji kosztorysowej dotyczącej tymczasowej organizacji ruchu. Odbiór techniczny powinien być wykonany minimum 14 dni przed terminem zakończenia inwestycji dla ul. Chodkiewicza natomiast na Rondzie Toruńskim dla przejazdu 1 odbiór powinien się odbyć do 27 maja 2016, a dla przejazdu 2 i 3 do 31 sierpnia 2016 roku.

Trasowanie oznakowania poziomego wg projektu stałej organizacji ruchu musi zostać odebrane przez Przedstawiciela Wydziału Inżynierii Ruchu ZDMiKP. Po odbiorze trasowania Wykonawca może przystąpić do wykonywania oznakowania poziomego;

Tymczasowa organizacja ruchu oraz jej zmiany zgodne z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu muszą zostać odebrane przez przedstawiciela Wydziału Inżynierii Ruchu ZDMiKP”.

III. Zgodnie z art. 38 ust. 4 UPZP, w związku z udzielonymi wyjaśnieniami i wprowadzonymi zmianami zawartymi w Zmianie Nr 1 treści SIWZ z dnia 14.08.2015 oraz udzielonymi wyjaśnieniami i zmianami określonymi w pkt I i II Zmiany Nr 2 treści SIWZ (zaznaczonymi tłem koloru żółtego), Zamawiający zmienia treść SIWZ w zakresie:

1. W miejsce dotychczasowego wzór kosztorysu ofertowego, zawierającego przedmiar robót, stanowiącego załącznik Nr 4 do SIWZ, wprowadza WZÓR KOSZTORYSU OFERTOWEGO ZAMIENNY 1;

2. W miejsce dotychczasowego wzór Umowy, stanowiącego załącznik Nr 2 do SIWZ, wprowadza WZÓR UMOWY ZAMIENNY 1.

Dokumenty zawarte są w katalogu „SIWZ – uzupełnienie Nr 2”.

IV. W wyniku wprowadzonych zmian treści SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający, na podstawie art. 12a ust. 2 UPZP, **przedłuża termin składnia ofert do dnia 25 sierpnia 2015 r. godz. 10:45** i zmienia odpowiednie zapisy SIWZ:

1. w **pkt 16.18. SIWZ**

Zapis: „Nie otwierać przed dniem **21.08.2015 r. godz. 11:00**” otrzymuje brzmienie:

*„Nie otwierać przed dniem **25.08.2015 r. godz. 11:30.**”*

2. w **pkt 17.2. SIWZ**

Zapis: „Termin składania ofert upływa w dniu **21.08.2015 r. o godz. 10:45**” otrzymuje brzmienie:

*„Termin składania ofert upływa w dniu **25.08.2015 r. o godz. 10:45.**”*

3. w **pkt 17.6 SIWZ**

Zapis: „Termin otwarcia ofert: w dniu **21.08.2015 r. godz. 11:00**” otrzymuje brzmienie:

*„Termin otwarcia ofert: w dniu **25.08.2015 r. godz. 11:30.**”*

- V. Wyjaśnienia i związane z nimi zmiany treści SIWZ oraz nowy termin składania ofert, stają się obowiązujące dla wszystkich uczestników postępowania z dniem ich zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu udostępnienia przedmiotowej SIWZ.

**p.o. Zastępcy Dyrektora**

**ds. Inwestycji Drogowych**

Maciej Gust

*18.08.2015 r. podpis nieczytelny*

.....

(data i podpis osoby upoważnionej  
ze Strony ZDMiKP)